

المجلد ۱۹۱۳ء میں لغات اصطلاحات کی ایک مثال ملی بھٹکی
تفصیل اور تنقیدی تجزیہ

ابوالکلام وعبدالمجید

(ادبی معرکہ)

داکٹر ابوسلمان شاہ جہانپوری

ابوالکلام وعبدالمجید (ادبی معرکہ)

المجلد ۱۹۱۲ء میں لغات و اصطلاحات کی ایک بے مثال علمی بحث کی
تفصیل اور تنقیدی تجزیہ

ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری

ادارہ تصنیف و تحقیق پاکستان

سید از مطبوعاتِ آزادِ صدی

جملہ حقوق محفوظ ہیں

ادارہ تصنیف و تحقیق پاکستان

المخزن پرنٹرز (مکتبہ رشیدیہ)

پاکستان چوک، کراچی

۱۹۸۷ء

پانچ سو

۳۰/- روپے

ناشر :

طابع :

اشاعت :

تعداد

ملنے کا پتہ

مکتبہ شاہد

علی گڑھ کالونی - کراچی ۴۱

به تفتريب

صد ساله يوم پيدائش

امام الهند مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ

وطن بانی

دہلی مرحوم (پنڈت کاکوپہ)

سَلَامٌ عَلٰی نَجْدٍ، وَمَنْ حَلَّ بِالنَّجْدِ

وطن باری، مدینہ طیبہ

دارم دے گرداں کہ من قبضہ نمای خوانمش روضے ابرویش کند ہر چندی گردنم

ولادت باسعادت

ذوالحجہ ۱۳۰۵ مطابق اگست ۱۹۸۸ء

بمقام مکہ معظمہ زاد اللہ شرفاً و کرامت، محلہ قدوة، متصل باہ

بِوَالِدَيْنِ غَيْرِ لِيٍّ رَزَقَ بَدِيَّتِي لِيٍّ اِحْمَدِيٍّ

وفات حسرت آیات

۲ شعبان المعظم ۱۴۴۷ مطابق ۲۲ فروری ۱۹۵۸ء بروز ہفتہ

بہ مقام دہلی (دارالحکومت ہند)

آزاد نیشنل کمیٹی، پاکستان

فہرست

مقدمہ :

ابوالکلام و عبدالماجد (ادبی معرکہ) ڈاکٹر ابو سلمان شاہجہان پوری ۷

مباحثہ :

۵۱ اہلال حفظ و کرب

۵۳ عبدالماجد حفظ و کرب یا لذت و الم

۵۵ اہلال حفظ و کرب

۵۷ عبدالماجد حفظ و کرب یا لذت و الم (۱)

۶۱ خان بہادر سید اکبر حسین (۲) " "

۶۲ خدا بندہ (۳) " "

الفتنۃ اللغویہ :

۶۷ اہلال حفظ و کرب یا لذت و الم

چند اور نئے الفاظ :

۸۳ عبدالماجد اکاذیب و شرمناک

۸۵ اہلال

ضمیمہ :

۹۱ سید سلیمان ندوی ۱۔ مکتوب سلیمانی

۹۳ اکبر ال آبادی ۲۔ خطوط اکبر

۱۰۹ ماہر القادری ۳۔ اردو ادب اور ابوالکلام آزاد

- ۴۔ عربی زبان اور علمی اصطلاحات سید سلیمان ندوی ۱۱۰
- ۵۔ " " " اسمائے علوم الہلال ۱۲۱
- ۶۔ " " " استاذ اک ابوالمکارم عبدالوہاب ۱۲۳
- _____ الہلال ۱۲۴
- اسماء و اصطلاحات علمیہ (فہرست) ابوسلمان شاہ مجہان پوری ۱۲۹

ابوالکلام وعبدالماجد

(ادبی معرکہ)

مولانا عبدالماجد دریابادی کی کتاب، فلسفہ جذبات، جو انجمن ترقی اردو کی جانب سے ۱۹۱۲ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس کا ایک باب جو مفردات جذبات کے سلسلے میں "لذتِ الم" کی بحث میں تھا۔ مولانا ابوالکلام آزاد کے ہفت روزہ الہلال۔ کلکتہ کی ۱۸ جون اور ۲۵ جون ۱۹۱۳ء کی دو اشاعتوں میں چھپا تھا، اس کی اشاعت کا مقصد یہ تھا کہ طرزِ تحریر اور اسلوب بیان سے متعلق اگر باب علم مشورہ دے سکیں تو قبل از اشاعت کتاب اس سے فائدہ اٹھایا جائے۔ یہ نہایت نیک خیال تھا، اگرچہ مولانا دریابادی نے جو طرزِ عمل اختیار کیا اس سے اس نیک خیال کی نفی ہوتی ہے۔ ان کا یہی رویہ اس ادبی معرکے کا سبب بن گیا۔ مولانا آزاد نے اس مضمون کے آخر میں ایک نوٹ لکھا جس میں ان کے ذوقِ تصنیف و تالیف کا اعتراف کیا اور صرف ایک اصلاح کی طرف ان کی توجہ دلائی کہ اس کے لیے دوسرے الفاظ زیادہ موزوں ہیں۔ مولانا دریابادی اس رائے سے متفق نہ ہوئے اور بحث چھیڑ دی اور جواب اور جواب الجواب کا سلسلہ دراز سے دراز تر ہوتا چلا گیا۔ یہاں تک یہ ادبی بحث صرف ادبی بحث نہ رہی، بلکہ دریابادی کے دل میں ایسی گرہ پڑی کہ بظاہر تو چند برس کے بعد صفائی کا مرحلہ پیش آگیا۔ لیکن ایک دوست کے بقول حقیقت یہ ہے کہ انھوں نے زندگی بھر ابوالکلام کو معاف نہیں کیا، لیکن اس کے دوسرے قابلِ لحاظ پہلو یہ ہیں کہ :

۱۔ اس میں ہندوستانی لغت نویسوں کے فارسی لغات، الفاظ کی تحقیق، اصلاحات اور اصطلاحات کے وضع و ترجمہ کے اصول وغیرہ کے بارے میں جو مباحث آئے ہیں وہ نہایت قیمتی اور زبان و ادب کا بہترین سرمایہ ہیں۔

۲۔ اسی سلسلہ بحث میں غالب کی فکر و نظر، اس کے شاعرانہ مقام، اس کی زبان

کلام کی لغوی حیثیت اور درجہ استناد اور بہت سے دیگر ضمنی مباحث آگئے ہیں۔ جو نہایت فکر انگیز اور لاجواب ہیں۔

۳۔ اس بحث کی بدولت مولانا آزاد اور مولانا دریابادی دونوں کے قلم سے چند ایسی تحریریں نکلیں جو اردو کے طنزیہ ادب اور تنقید میں ہمیشہ یادگار رہیں گی۔

۴۔ اس کے علاوہ اس ادبی بحث میں دونوں بزرگوں کے مزاج، افتاد طبع، اخلاق اور سیرت کے بعض ایسے پہلو نمایاں ہو کر سامنے آگئے جو عام علمی، تحقیقی مضامین میں کسی طرح نمایاں نہ ہو سکتے تھے۔ اس لحاظ سے یہ ادبی بحث ان اہل قلم کے لیے خاص طور پر قابل مطالعہ ہے جو ان دونوں بزرگوں یا ان میں سے کسی ایک کی سیرت کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں۔

لیکن یہاں ہم ان میں سے کسی لحاظ سے بھی اس ادبی بحث کا مطالعہ کرنا نہیں چاہتے صرف ایک معرکہ کی حیثیت میں اس پر ایک سرسری نظر ڈالنی مقصود ہے، مضمون کی دوسری قسط کے آخر میں مولانا آزاد نے جو نوٹ دیا تھا اور جس پر یہ معرکہ برپا ہوا تھا۔ یہ ہے:

”یہ مضمون کتاب کا ایک ٹکڑا ہے، اور امید ہے اس کے اور ابواب

بھی شائع ہوں گے۔ مسٹر عبدالماجد ان معدودے چند تعلیم یافتہ ارباب

علم میں سے ہیں جن کو تصنیف و تالیف اور تراجم علمیہ سے ذوق ہے۔

ان ابواب کی اشاعت سے ان کا مقصد یہ ہے کہ طرز تحریر اور اسلوب

بیان کے متعلق اگر ارباب علم مشورہ دے سکیں تو قبل از اشاعت کتاب

اس سے فائدہ اٹھائیں مگر مجھے اس میں شک ہے کہ لوگ اس طرح کے

مضامین کو غور سے پڑھنے اور رائے دینے کی زحمت گوارا کریں گے۔

بالفعل صرف ایک امر کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے۔ مضمون

میں جا بجا حسن لذت والہ کو حظ دکر ب سے تعبیر کیا ہے، اور اسی کو

بصورت اصلاح عنوان میں بھی جگہ دی ہے، لیکن اس کے لیے ”لذت

والہ“ ہی کے الفاظ زیادہ موزوں اور صحیح تھے۔

اول تو حظ کے معنی لذت کے نہیں بلکہ حصّے کے ہیں۔ (الخط : النصیب، جمعہ، خطوط) البتہ اردو اور شاید فارسی میں لذت کے لیے بولتے ہیں، لیکن باعتبار لغت غلط ہے، اور عربی میں تو اس معنی کا کہیں پتا نہیں۔

پھر جب لذت کا ایک لفظ پیشتر سے اس کے لیے موجود ہے، اور عربی میں ٹھیک اس مفہوم کو ادا کرتا ہے، جو مباحث علم النفس میں آپ کا مقصود ہے تو دوسرا لفظ کیوں تلاش کیا جائے؟ اردو میں لذت کا لفظ اپنے اصلی معنی سے ہٹ گیا ہے، اور مختلف موقعوں پر بولا جاتا ہے لیکن عربی میں یہ ہمیشہ الم کے مقابلے میں بولا جاتا ہے، اور لغت میں اس کی تعریف نقیض الالم ہے۔

کرب اور الم میں بھی فرق ہے۔ کرب صرف حزن کے معنوں میں آتا ہے، لیکن الم میں اس سے زیادہ وسعت اور تعمیم ہے۔“

اس نوٹ کا مولانا دریابادی کی نظر سے گزرنا تھا کہ ان کا رہوار قلم جوش میں آگیا اور پہلی فرصت میں مولانا آزاد کے نام ایک خط ارسال کر دیا گیا۔ مولانا دریابادی کا یہ خط ۱۶ جولائی کے الہلال میں باب المراسلۃ والمناظرہ میں ”خط و کرب یا لذت و الم کے عنوان سے چھپا ہے۔ لکھتے ہیں :

”الہلال مورخہ ۲۵ جون کے صفحہ ۳۴ پر میرے مضمون کے آخر میں آپ نے جو نوٹ دیا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ بجائے خط و کرب کے لذت و الم کے الفاظ بہتر ہیں۔

اس تنبیہ کا شکریہ۔ لیکن غالباً جناب نے اس پر خیال نہیں فرمایا کہ میرے مجوزہ الفاظ کن انگریزی اصطلاحات کے بجائے استعمال کیے گئے ہیں؟ انگریزی میں حظ کے لیے لفظ ”Pleasure“ ہے، جس کے اصلی و ابتدائی

۱۔ ”الہلال“ کلکتہ۔ ۲۵ جون ۱۹۱۳ء صفحہ ۱۱۔ ۲۔ یہ نمبر جلد کے ہیں۔ میں نے ہر جگہ شمارے کے صفحات کے نمبر دیے ہیں۔ ۳۔ یہ ایک دوستانہ مشورہ تھا، مولانا دریابادی کے دل کی رنجش نے اسے تنبیہ سے تعبیر کیا۔

کتاب لغت میں

"Gratification of the Senses"

میں یعنی حواس ظاہری کو آرام پہنچانا اسی طرح کرب جس لفظ کا قائم مقام ہے
 "Pain" جس کے اصلی و ابتدائی معنی ہیں۔

"Uneasy Sensation or ACTS in Animal Bodies"

یعنی اجسام حیوانی میں ناگوار کیفیت یا درد۔ اس تصریح سے معلوم ہوا ہوگا کہ
 "Pain" اور "PLeasure" اپنے اصلی

ابتدائی معنی میں صرف مادی جسمی کیفیت کا مفہوم ادا کرنے کے لیے وضع
 کیے گئے تھے۔ گورفتہ رفتہ مجازاً ان کا اطلاق خالص نفسی کیفیات (ناگواری و
 خوش گواری) پر بھی ہونے لگا۔ اس بناء پر ان کا اردو ترجمہ کرتے ہوئے اس
 امر کا خصوصیت کے ساتھ لحاظ رکھنا چاہیے کہ اردو الفاظ کی دلالت جسمی
 کیفیات پر ابتداءً و براہ راست ہو اور نفسی کیفیات پر ضمناً و بالواسطہ۔

پس اس اہم نقطہ خیال سے یعنی "PLeasure" اور "Pain" کا صحیح
 مفہوم ادا کرنے کے لحاظ سے میرے نزدیک حظ و کرب بہ مقابلہ "لذت و
 الم" کے (جن میں بہ نسبت جسمی کے نفسی انبساط و انقباض کا مفہوم زیادہ پایا
 جاتا ہے) بہتر اور لائق ترجیح ہیں۔

پھر جب اردو محاورہ میں "کرب" بہ معنی بے آرامی 'درد' اندوہ، الم
 اور "حظ" بہ معنی خوشی، انبساط، لطف، حلاوت کے عام طور پر مستعمل ہوتا
 ہے (اور جس کی سند علاوہ اردو کتب لغت مثلاً فرہنگ آصفیہ کے اشعار سے
 بھی ملتی ہے) تو کم از کم میری رائے ناقص میں یہ سوال کسی قدر غیر متعلق ہے
 کہ عربی لغات میں حظ کے معنی صرف 'حقتہ' کے ہیں۔

امید کہ سطور بالا الہلال میں درج کردہ مجھے ممنون فرمائیے گا۔

مولانا دریا بادی کی خواہش کے مطابق یہ مراسلہ شائع کر دیا گیا، لیکن اس کے ساتھ
 کوئی نوٹ نہیں تھا۔ بلکہ اس کے بعد ۲۳ اور ۳۰ جولائی کے شماروں میں بھی اس کا جواب

یا رد نہ تھا۔ اس لیے خیال ہو سکتا ہے کہ شاید مولانا آزاد کے پاس ان دلائل کا جواب نہ ہو اور انھوں نے مولانا دریا بادی کے دلائل کی پختگی کو تسلیم کر لیا ہو۔ لیکن حقیقت یہ نہ تھی۔ ۶ اگست کے اہلال میں شذرات کے صفحات پر ”حظ و کرب“ کے عنوان سے مولانا آزاد نے ان خیالات کا اظہار کیا۔

”مسٹر عبدالمجید بی اے کا خط کمپوز ہو چکا تھا، اور چند سطریں اس کے متعلق پروف پر لکھ دینے کا خیال تھا کہ میں منسوری چلا آیا۔ اور وہ بغیر جواب نکل گیا۔ اصطلاحات علمیہ کے وضع و تراجم کا مسئلہ نہایت اہم ہے۔ میں عنقریب اس پر ایک مستقل مضمون لکھوں گا۔“

مسٹر موصوف صحیح قائم مقام الفاظ کی تلاش میں حق بجانب ہیں لیکن غالباً اس کے لیے صحت کی ضرورت نہیں سمجھتے ہیں اور علی الخصوص فلسفہ میں بہتر سے بہتر صحیح عربی الفاظ مل سکتے ہیں۔ بشرطیکہ تلاش کیے جائیں۔

آخر میں پھر اپنے عزیز دوست کو مطمئن کر دیتا ہوں کہ ان کے مقصود کے لیے لذت والہ ”پیشتر“ سے موجود اور بہم وجوہ کافی واکمل ہے۔ حظ و کرب وغیرہ میں پریشان نہ ہوں۔ جسمی و نفسی کیفیات کے وضع و ضمن کا پورا مفہوم اسی سے ادا ہو سکتا ہے۔“

مولانا دریا بادی خیال کرتے ہوں گے کہ مولانا آزاد سے ان کے خط کا جواب نہ پڑھا اور اس لیے خاموش ہو گئے، لیکن یہ شذرہ ان کی نظر سے کیا گزرا گویا بجلی گری۔ مشتعل ہو کر فوراً اس کے جواب میں ایک خط لکھا اپنے موقف کے حق میں پورا زور بیان صرف کر دیا۔ لیکن معلوم ایسا ہوتا ہے کہ مولانا دریا بادی نے اسے اپنی عزت کا مسئلہ بنالیا۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے مولانا آزاد پر طنز و تعریض کے تیر برہ سائے ہیں۔ ان کے نزدیک ابوالکلام کا اظہار خیال ایک گستاخی اور باب عالی میں نہایت درجہ بے ادبی ہے۔ لکھتے ہیں :

”۶ اگست کے پرچے میں جناب نے پھر حظ و کرب کے مسئلے کو چھیڑا ہے اور

اس سلسلے میں وضع اصطلاحات علمیہ کے متعلق کچھ عام موانعظ بھی ارشاد فرمائے
ہیں جو باعث صد مشکوری ہیں۔ یہ شاید عام دستور ہے کہ مدعی کو آخری جواب
کا حق حاصل ہوتا ہے۔ پس اگر میں اس عام قاعدے سے فائدہ اٹھا کر جناب
کے ارشادات کے متعلق دوبارہ کچھ گزارش کروں تو غالباً اپنے حدود سے
تجاوز کا مجرم نہ قرار پاؤں گا۔

میں جواب و جواب الجواب کا ایک نہ ختم ہونے والا سلسلہ قائم کر کے اس مسئلے
کی مناظرانہ حیثیت پیدا کرنا نہیں چاہتا۔ تاہم چونکہ میرے نزدیک ایک علمی سوال کے
حل کرنے میں جناب کو بعض غلط فہمیاں ہو رہی ہیں۔ میں ان کا اظہار اپنے اوپر فرض جانتا ہوں
علی الخصوص اس حالت میں کہ اس کا تعلق براہ راست مجھ سے بھی ہے۔

جناب کا یہ ارشاد نہایت ہی صحیح اور ایک ناقابل انکار حقیقت پر مبنی ہے کہ میں
مثنوی زہر عشق یا فریاد داغ نہیں لکھ رہا ہوں۔ لیکن غالباً بے جانہ ہوا اگر میں بھی ایک
مسادی درجے کا بنی علی الحقیقت دعویٰ جناب کے گوش گزار کر دوں اور وہ یہ ہے کہ میں
عربی میں نہیں بلکہ اردو میں کتاب لکھ رہا ہوں، اور اس لیے مجھے یہ بار بار یاد دلانا کہ عربی
زبان و علوم میں لذت دالم بعینہ اسی پہلو کو ادا کرتا ہوا مستعمل ہے۔ جس کا میں متلاشی ہوں
مجھے ایک قطعی غیر متعلق بحث چھیڑ دینے کی ترغیب دینا ہے۔

سوال یہ اور صرف یہ ہے کہ Pain اور Pleasure کا صحیح ترجمہ ہوم اردو
میں کون سے الفاظ ادا کرتے ہیں؟ جناب کا ارشاد ہے کہ لذت دالم اور میرا خیال ہے
کہ حظ و کرب۔ آپ اپنے دعویٰ پر عربی لغت سے حجت لائے ہیں اور میں اپنی تائید
میں اردو محاورہ و لغت کو پیش کرتا ہوں۔ آپ اردو لغت سے استشہاد کرنے پر
افسوس کرتے ہیں۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس سے زیادہ افسوس ناک یہ امر ہے کہ خود
اردو بولنے والوں کو اردو الفاظ کی تحقیق کے لیے عربی لغات کی جانب رجوع کرنا پڑتا ہے
آپ حیرت سے فرمائیں گے کہ حظ و کرب تو خاص عربی الفاظ ہیں۔ انھیں اردو کہنا
کیوں کر جائز ہے؟ لیکن عرض یہ ہے کہ جس وقت وہ اردو عبارت میں استعمال کیے جاتے

ہیں، وہ یقیناً اردو ہیں۔ ورنہ آپ کے اس اصول کو وسعت دی جائے کہ ہر اردو لفظ کی حقیقت اس زبان کے لغت سے کرنی چاہیے جس سے وہ آیا ہے تو اردو کے پاس ان ہی کی بارہ جاتا ہے؟

اصل مسئلہ ختم ہو گیا۔ رہا یہ سوال کہ اہل فارس لذت و حظ کو مراد سمجھتے ہیں یا نہیں؟ تو مجھے اس بحث سے اس موقع پر کوئی واسطہ نہیں، اس لیے کہ میں پھر یاد دلاتا ہوں کہ میری کتاب جس طرح عربی میں نہیں، اسی طرح فارسی میں بھی نہیں، لیکن چونکہ جناب اسی پہلو پر خصوصیت کے ساتھ زور دے رہے ہیں۔ یہاں تک کہ جناب کو محض اس کے واسطے اپنے چلے دعویٰ میں جو بقول جناب ہی کے، احتیاطاً اور حفظ آداب تحریر پر مبنی تھا۔ ترمیم کرنی پڑی ہے۔ اس لیے مجھے بھی مجبوراً کچھ عرض کرنا پڑتا ہے: جناب ایک ایسے لہجے میں جو بظاہر نقید و تنقید سے ارفع معلوم ہوتا ہے ارشاد فرماتے ہیں:

”اب میں مشعر موصوف کو یقین دلاتا ہوں، کہ فارسی میں کبھی کوئی پڑھا لکھا آدمی حظ کو لذت کے معنی میں بولنے کی افسوسناک غلطی نہیں کر سکتا۔ حظ فارسی میں بھی ہمیشہ حصہ اور صحت کے معنی میں بولا جاتا ہے۔“

اور اس کے ثبوت میں غالب کا ایک شعر پیش کرنا کافی سمجھتے ہیں جنہیں حظ کو حصہ کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ اس سے قطع نظر کر کے کہ منطقی حیثیت سے یہ دلیل آپ کے دعوے کے لیے کہاں تک مفید ہے، مجھے صرف یہ کہنا ہے کہ واقعات اس قطعی اور غیر مفید کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ میرا خیال دنیا کے عام خیال کے مطابق یہ ہے کہ کسی لفظ کا اس کے صحیح معنوں ہی میں استعمال ہونا چاہیے۔ میں سمجھتا ہوں کہ صحت الفاظ کا لحاظ رکھنے کی غلطی

میری طرح ہمیشہ سے ہر زبان کے جاننے والے کرتے آئے ہیں۔“

انہوں نے لکھا ہے کہ اصل انگریزی اصطلاحات کے لیے ”لذت و الم“ کافی نہیں اور اس کے وجوہ لکھے ہیں لیکن میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ عربی زبان و علوم میں ”لذت و الم“ بعینہ اسی پہلو کو ادا کرتا ہوا مستعمل ہے، جس کے وہ متلاشی ہیں، اگر وہ عربی میں فلسفہ

و کلام کے معمولی مباحث پر نظر ڈالیں تو ان پر واضح ہو جائے گا۔

رہا حظ، کالفظ تو قطع نظر اس کے کہ وہ لذت سے زیادہ ادا سے مفہوم کے لیے مفید ہے بھی یا نہیں؟ سب سے پہلی بحث یہ ہے کہ جس معنی کے لیے جو لفظ سرے سے غلط ہی ہو، اس کے لیے چنیں و چناں کا موقع ہی کب باقی رہتا ہے؟ میں نے اپنے نوں میں اختلاف کی قوت کو احتیاطاً و بخیاں حفظ آداب تحریر کسی قدر ضعیف کر دیا تھا اور عمدہ لکھ دیا تھا کہ! ”اردو میں اور شاید فارسی میں غلطی سے حظ بمعنی لذت بولا جاتا ہے“ لیکن اب میں مسٹر موصوف کو یقین دلاتا ہوں کہ فارسی میں بھی کوئی پڑھ لکھا آدمی حظ کو لذت کے معنی میں بولنے کی غلطی نہیں کر سکتا۔ حظ فارسی میں بھی ہمیشہ حصہ اور نصیب کے معنی میں بولا جاتا ہے۔

دگر زامینی راہ و قرب کعبہ چہ حظ مرا کہ ناقہ ز رفتار ماند و پا خفتست
رہا اردو میں بولنا تو مسٹر موصوف ثنوی زہر عشق یا فریاد داغ نہیں لکھ رہے ہیں بلکہ علم انفس کی ایک کتاب کا ترجمہ کر رہے ہیں۔ اگر عوام و جبلا حظ کو لذت کے معنی میں بولتے ہیں اور ان کے تتبع میں گاہ گاہ پڑھے لکھے آدمیوں کی زبان سے بھی مظلوظ نکل جاتا ہے تو کسی علمی تحریر کے لیے اس کی سند نہیں ہو سکتی۔

فرہنگ اصفیہ کا حوالہ دینے پر افسوس کرتا ہوں۔ اور کیا عرض کروں لوگوں۔ غلط اعام اور غلط العوام کی تفریق کی ہے۔ اس کے لحاظ سے بھی دیکھیے تو حظ اس معنی میں محض عوام کی غلطی ہے۔

یہ نکتہ یاد رکھنا چاہیے کہ اردو اور فارسی اپنے علمی لٹریچر میں محض لغت عربی کے نام میں کوئی مستقل زبان نہیں رکھتے۔ پس عام بول چال اور محاورے کی سند اشعار میں معنی ہے، نہ کہ اردو کی ادبیات علمیہ میں۔

وضع اصطلاحات کا معاملہ بہت اہم ہے لیکن اس قدر مشکل نہیں جس درجہ آرا کل کے اہل قلم حظ فانی۔

”یعنی حظ کے معنی ہیں جائیداد و دولت سے خوش بخت ہونا۔۔۔ مسرت،

لذت، انبساط، ذائقہ، مزہ۔ حصہ، ٹکڑا وغیرہ۔ حظ فانی یعنی فنا ہونے والی

لذات، حظ کردن یعنی لطف اٹھانا حظ نفسانی یعنی لذات حسی۔“

غور فرمائیے کہ یہ اہل لغت نہ صرف ”حظ“ کو لذت کے معنی میں استعمال کرتے ہیں بلکہ

اس سے جتنے تراکیب پیدا کرتے ہیں۔ (حظ فانی، حظ نفسانی، حظ کردن وغیرہ) ان سب میں

بھی حظ کے معنی لذت اور صرف لذت کے لیتے ہیں۔

آخر میں یہ کہنا باقی رہ گیا ہے کہ میں ایک مدت کی سعی و تلاش کے بعد جو اگرچہ یقیناً

محدود تھی۔ مگر شاید ناقابل لحاظ نہ تھی۔ اس نتیجے پر پہنچا تھا، کہ مسلمانوں نے اصنافِ فلسفہ میں

سے صرف دو چیزوں کو ہاتھ لگایا تھا۔ الہیات اور منطق قیاس اور اس لیے فلسفہ کی جدید شانوں

مثلاً منطق استقراء، نفسیات (Psychology) علمیات (Epistemology)

جمالیات (Aesthetics) اور اخلاقیات (Ethics) اپنے جدید معنی میں وغیرہ کے

متعلق عربی زبان میں موجود نہیں، لیکن آج مجھ سے یہ باور کرنے کے لیے کہا جاتا ہے

کہ :

”فلسفہ میں بہتر سے بہتر صحیح عربی الفاظ مل سکتے ہیں بہ شرطیکہ تلاش کیے

جائیں۔“

یہ دعویٰ میرے لیے جس قدر حیرت انگیز ہے اس سے زیادہ مسرت انگیز ہے بشرطیکہ

اس کی تائید واقعات کی زبان سے ہو، اور اگر الہیاء کی کوششوں سے اس سخت غلط فہمی

کا پردہ میرے اور مجھ جیسے صد ہا ناواقفوں کے سامنے سے اٹھ جائے تو بلاشبہ یہ اس کی

ایک قابل لحاظ علمی خدمت ہوگی۔

مولانا دریا بادی نے اپنے خط کے آخر میں مولانا ~~آدائے~~ کے جس دعویٰ پر تحریر کیا ~~ظہار~~

فیصلے کی تائید نہیں کرتے، افسوس ہے کہ بہارِ عجم وغیرہ اس وقت سامنے موجود نہیں۔ ورنہ غالباً بہ قید صفحہ و سطر میں یہ بتا سکتا کہ فارسی کے متعدد لغت نویسوں نے حظ کو لذت و مسرت کے معنی میں استعمال کرنے کی ”افسوس ناک غلطی“ کی ہے، خوش قسمتی سے غیاث البتہ میز پر موجود ہے اس کی عبارت یہ ہے۔ ”حظ بہرہ و نصیب و در بہارِ عجم نوشتہ کہ فارسیاں بہ معنی خوشی و خرمی استعمال کنند“ (صفحہ ۷۷، مطبوعہ کانپور)

اس سے بڑھ کر یہ کہ مستشرقین یورپ کے فارسی لغات جس قدر میری نظر سے گزرے ہیں۔ ان سب میں حظ کے معنی یا تو صرف مسرت کے دیے ہیں، اور یا اس کے یہ معنی منجملہ دیگر معانی کے تحریر کیے ہیں۔ لیکن ایسا کوئی لغت نہیں گزرا جس میں حظ اور لذت کو مراد قرار دینے کی افسوس ناک غلطی نہ کی گئی ہو۔ آپ کی تشفی کی غرض سے میں چند لغات کی اصل عبارتیں درج ذیل کرتا ہوں، اور اگر ضرورت ہوئی تو اس سے زائد شواہد حاضر کرنے کو تیار ہوں۔

پروفیسر پامر جو کیمبرج یونیورسٹی میں عربی کے پروفیسر ہیں اپنے مختصر فارسی انگریزی لغت میں لکھتے ہیں :

حظ (Hazz). Pleasure; Delight. حظ کر دن To enjoy:

(Concise persian dictionary. P. 199-200)

یعنی حظ بمعنی لذت و مسرت اور حظ کر دن بہ معنی لطف اٹھانا۔
ڈاکٹر ویلکینسن جن کا فارسی، عربی لغت رچر ڈسن کے مشہور و مستند لغت سے ماخوذ ہے۔ لکھتے ہیں :-

حظ (Hazz). Happiness

(Wilkin's persian arabic and english vocabulary. P. 226.)

اس میں یوں نے اقتباس نہیں کیا بلکہ اس نے حظ کے معنی صرف ”مسرت“ کے دیے ہیں، مشہور محقق ڈاکٹر اسٹین گاس اپنے مبسوط لغت میں فرماتے ہیں :

فظ (Hazz). Being blessed with prosperity, good fortunes; happiness;

pleasure; delight. flavour; taste; a part; portion.

کیا، شاید اس وقت درست ہو کہ مولانا کے فکر و نظر کا یہ پہلو لوگوں کے علم میں نہ تھا، لیکن آج یہ حقائق اظہر من الشمس ہیں کہ زبان و لغت اور محاورہ و اصطلاحات شروع ہی سے مولانا آزاد کی نظر و تحقیق کے موضوعات تھے انہیں ابتداء ہی میں جو علمی صحبتیں میسر آئی تھیں ان میں زبان و لغت کی تحقیق کا ذوق پیدا ہو گیا تھا۔ مولانا نے اپنی ابتدائی ادبی زندگی کے تذکرے میں لغت سے اپنی دلچسپی اور الفاظ و محاورت کے معنی اور ان کے محل استعمال کے ذوق تحقیق کا تذکرہ فرمایا ہے، انہوں نے ایک فارسی لغت بھی مرتب کرنی شروع کی تھی اور اس کا بہت سا کام کر لیا تھا۔ اس کی تدوین کا خیال فارسی کے ہندوستانی لغت نویسوں پر عدم اعتماد اور ان لغات کے درجہ استناد کے بارے میں عدم اطمینان کی وجہ سے پیدا ہوا تھا۔ لسان الصدق، کلکتہ جو مولانا آزاد کا پہلا علمی و ادبی مجلہ تھا، اس کے چار مقاصد اجرا میں سے تین مقاصد ترقی اردو، تنقید اور علمی مذاق کی اشاعت تھے۔ لسان الصدق کے پہلے شمارے ہی میں مولانا نے نہایت تفصیل کے ساتھ ان مقاصد کی تشریح کی ہے۔ یہاں ہم ان کا خلاصہ بھی مولانا ہی کے الفاظ میں درج کئے دیتے ہیں۔ مولانا لکھتے ہیں۔

رسالہ کے خاص مقاصد حسب ذیل ہیں :

۱۔ سوشل ریفارم یعنی مسلمانوں کی معاشرت اور رسومات کی اصلاح کرنی۔

۲۔ ترقی اردو یعنی اردو زبان کے علمی لٹریچر کے دائرے کو وسیع کرنا۔

۳۔ علمی مذاق کی اشاعت بالخصوص بنگالہ میں۔

۴۔ تنقید یعنی اردو تصانیف پر منصفانہ ریلو کرنا۔

۱۷۔ آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی۔ بروایت عبد الرزاق ملیح آبادی ملاحظہ ہو۔ نیز رمغان آزاد مرتبہ

ابو سلمان شاہجہانپوری مکتبہ ”الشاہد“ کراچی ۱۴ صفحہ ۱۴۱۔

۱۸۔ مضامین لسان الصدق، مرتبہ عبد القوی دسٹوی۔ نسیم بک ڈپو لکھنؤ، صفحہ ۲۷۔

لسان الصدق جب تک جاری رہا انہی مقاصد کی تکمیل میں مصروف رہا۔ خاص ترقی اردو کے مسائل پر مولانا کے قلم سے اس میں کئی مضامین اور متعدد شذرات ہیں۔ اس میں تقریباً بیس صفحے کا ایک مقالہ ترقی اردو اور تراجم علوم و فنون کا سلسلہ کے عنوان سے بہت اہم ہے۔ یہ ترقی اردو ہی کے سلسلے میں مسٹر علی محمود کا ایک نہایت مفید مضمون ”زبان کا قانون“ کے عنوان سے شائع ہوا۔ اس کے شروع میں باریک قلم سے پورے تین صفحے کا ایک نوٹ مولانا آزاد کے قلم سے ”ولایتی اور دہلی الفاظ“ کے عنوان سے ہے۔ یہ مفصل نوٹ دراصل خود ایک مستقل مضمون ہے، جس کی تحریر کا باعث مسٹر علی محمود کا مضمون ہوا، اس لیے مولانا نے اسے الگ اور مستقل حیثیت میں چھاپنے کے بجائے اس مضمون کے ساتھ نوٹ کی حیثیت میں شائع کیا۔ یہ مولانا آزاد کی بالکل ابتدائی کوششیں تھیں جو خاص اس باب میں تھیں۔ اس وقت مولانا آزاد کی عمر ۱۶، ۱۷ برس سے زیادہ نہ تھی۔ بلاشبہ مولانا دریابادی اُن کے ان خیالات و مضامین سے واقف نہیں ہو سکتے تھے۔ اس لیے کہ ۱۹۰۴ء تا ۱۹۰۵ء میں مولانا دریابادی کی عمر ۱۲-۱۳ برس کی تھی اور وہ سیتاپور (یوپی) کے ہائی اسکول کی چھٹی یا ساتویں جماعت میں پڑھتے تھے۔ اس لیے آج ہمارے لیے یہ کہنا آسان ہے کہ مولانا آزاد کا یہ محض دعویٰ نہ تھا۔ بلکہ ایک علمی و عملی خدمت تھی جسے وہ اپنے لڑکپن سے انجام دیتے چلے آ رہے تھے یہاں ان کی اس خدمت کا تذکرہ واقعات ہی کی زبان سے گوش گزار کیا۔ یہ تذکرہ مسرت انگیز بھی ہے اور اس لحاظ سے حیرت انگیز بھی کہ مولانا دریابادی جس بات کا ثبوت الہلال کے صفحات میں مانگتے ہیں، مولانا آزاد اس علمی خدمت سے ۱۹۰۵-۱۹۰۴ء میں اس وقت فارغ ہو چکے تھے جب ”مجنوں لام الف لکھتا تھا، دیوار و بتان پر“

الہلال کے اسی شمارے (۲۰ اگست ۱۹۱۳ء) میں اکبر الہ آبادی کا بھی ایک خط اسی سلسلے میں شائع ہوا ہے، انھوں نے مولانا عبد الماجد دریابادی کا پتا دریافت کیا ہے۔

۱۔ لسان الصدق۔ کلکتہ۔ اگست و ستمبر ۱۹۰۴ء اور اپریل و مئی ۱۹۰۵ء کے دو شماروں میں یہ مقالہ شائع ہوا ہے۔ ۲۔ ایضاً۔ اگست و ستمبر ۱۹۰۴ء۔

اس خط کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ مولانا دریابادی کو خط لکھ کر سمجھانا چاہتے ہیں کہ ضد چھوڑ دیں اور ابوالکلام نے جو مشورہ دیا ہے اسے قبول کر لیں۔ اکبر الہ آبادی کے علاوہ ایک مفصل خط خدا بندہ (از جنہ پور) کا شائع ہوا ہے۔ انھوں نے مولانا آزاد کی رائے اور ان کے دعوے کی صحت کی تائید کی ہے فرماتے ہیں :

”عربی و فارسی میں فی الواقع حفظ کا صحیح استعمال لذت و راحت کے لیے نہیں ہوا، اور نہ ہو سکتا ہے۔ اردو میں بے شبہ یہ استعمال آج کل مردج ہے، لیکن اساتذہ لغت کا ہنوز اس پر اجماع نہیں، پھر کیا ضرور ہے کہ علمی اصطلاح کی ترجمانی کے لیے زبان میں جب ایک صحیح لفظ موجود ہے تو اس پر غیر صحیح کو ترجیح دی جائے ؟“

اس کے بعد انھوں نے فارسی لغت نویسی کے بارے میں ٹھیک ٹھیک انھیں خیالات کا اظہار کیا ہے جو اس باب میں مولانا آزاد کے تھے۔ فرماتے ہیں :

”افسوس ہے کہ فارسی زبان کا کوئی معتمد و قابل استناد لغت نہ مرتب ہوا، اور نہ موجود ہے، ایک ”شرفنامہ“ تھا۔ مگر اب تک شائع ہی نہیں ہوا، رشیدی جہانگیری، برہان، مؤید الفضلاء۔ اس فن کی متداول کتابیں ہیں۔ ان کی یہ حالت ہے کہ مشاہیر شعرا کے کلام سے لغت کا استقرار کرنے میں کنایات و استعارات و تشبیہات کو بھی لغت سمجھ لیتے ہیں بلکہ بعض اوقات نسخ کلام کے خصوصیات کا ایک جداگانہ لغت فرض کر لیتے ہیں۔“

خدا بندہ نے مجرد رائے کے اظہار ہی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ تفصیل اور دلائل کے ساتھ متعدد لغات پر تنقید کی ہے اور امثال پیش کی ہیں۔ اور آخر میں ان جدید لغت نویسوں پر بھی تنقید کی ہے۔ جنہیں مستشرقین کے معزز نام سے یاد کیا جاتا ہے اور مولانا عبد الماجد دریابادی کے نزدیک فارسی لغت نویسی میں حرف آخر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ خدا بندہ تحریر فرماتے ہیں :

”ایک یا لغت نویس فرقہ مستشرقین فرنگ کا پیدا ہو گیا ہے جن میں عجیب

اضداد جمع ہیں۔“

(الف) یہ فرقہ اتباع و تقلید سے ایک قدم آگے نہیں بڑھتا حتیٰ کہ اغلاط میں بھی اس کا طرز عمل تقلید کو فرض سمجھتا ہے۔

(ب) یہ فرقہ اتباع و تقلید کو نہایت مذموم سمجھتا ہے، خود اجتہاد کرتا ہے مگر اس اجتہاد سے جو بات پیدا ہوتی ہے وہ بسا اوقات مغربی ہو تو ہو مگر مشرقی تو کسی طرح نہیں ہو سکتی۔

اس فرقے کے شغف علمی و سعی تحقیق و نشر علوم و آثار کا میں جس قدر احسان مند ہوں، اسی قدر اس کی بے معنی بلند پروازیاں اذیت دیتی ہیں، جن کی مفصل تشریح بہ شرط فرصت ایک جداگانہ مضمون میں کروں گا۔“

آخر میں مولانا آزاد کے اس دعوے کی تائید کرتے ہیں جو مولانا نے ۶ اگست کے شذرے کی آخری سطروں میں کیا تھا۔ خدا بندہ کے تائیدی الفاظ یہ ہیں :

”آپ کا یہ بیان شاید زیادہ مبالغہ آمیز نہ ہو گا کہ تلاش کرنے سے جدید ترین

علوم و فنون کی ان اصطلاحوں کے لیے بھی جن کا مفہوم بالکل ہی نیا ہے، عربی زبان میں بہت سے الفاظ مل سکتے ہیں۔“

اس کے بعد بعض علمی مصطلحات کو بہ طور نمونہ پیش بھی کر دیا ہے۔

غرضیکہ خدا بندہ نے ہندوستانی لغت نویسوں کی مرتب کی ہوئی فارسی لغات کے بارے میں ٹھیک ٹھیک انہی خیالات کا اظہار کیا ہے، جو مولانا آزاد کے ہیں اور انھوں نے اس سلسلہ بحث میں اور غالب کے سلسلے میں ان کا اظہار بھی کیا ہے۔

اس سلسلے میں علامہ سید سلیمان ندوی نے بھی مولانا دریا بادی کے نام ایک خط میں ”حظ“ کے بارے میں وہی بات لکھی کہ جو مولانا آزاد نے کہی تھی۔ اس کے علاوہ ”عربی زبان

۱۷ اہلال، کلکتہ۔ ۳۰ اگست ۱۹۱۲ء صفحہ ۱۵۱ کے تفصیل کے لیے دیکھیے نقش آزاد مرتبہ غلام رسول مہر،

کتاب منزل لاہور۔ یا غالب اور ابوالکلام مرتبہ عتیق صدیقی۔ مکتبہ شاہراہ دہلی۔ ۱۷ مکتوبات سلیمانی (جلد

اول) مرتبہ مولانا جلال مہر دریا بادی۔ صدق بک ایجنسی، لکھنؤ۔

اور علمی اصطلاحات کے عنوان سے جو مضمون انھوں نے لکھا اور الہلال میں اسی زمانے میں شائع ہوا، اس میں بھی انھی خیالات کا اظہار کیا اور مولانا دریا بادی سے نہایت قریبی اور دلی تعلقات ہونے اور ابوالکلام سے شکر رنجی اور ان کے خلاف ”بھر بیٹھے ہونے“ کے باوجود مولانا دریا بادی کا نام لیے بغیر ان کے خیالات کا رد کیا ہے، سید صاحب لکھتے ہیں :

”ہندوستان میں ہندو اور مسلمان دو قومیں ہیں۔ دونوں کے پاس علوم و فنون اصطلاحات کا قدیم ذخیرہ موجود ہے، لیکن بیسویں صدی کے بازار کے لیے جن سکوں کی ضرورت ہے، وہ ان کے کیسے میں نہیں۔“ ”اجاب“ کہتے ہیں چونکہ ان کے کیسوں میں یہ سکے نہیں۔ اس لیے ان کے قدیم طرز کے دارالضرب میں یہ سکے نہیں ڈھل سکتے۔ ہندو دوستوں نے تو اس کی تکذیب اس طرح کر دی کہ جدید اصطلاحات کی ایک ڈکشنری ترتیب دے کر یہ بتا دیا کہ سنسکرت کے قدیم آلات ضرب بیکار نہیں۔ لیکن کیا مسلمان بھی اس کی تکذیب کر سکتے ہیں؟ ایک جماعت کہتی ہے کہ نہیں۔ لہٰذا اسی مضمون میں سید صاحب ذخیرہ اصطلاحات کے لحاظ سے عربی زبان کی وسعت اور اس فن میں عظیم الشان کام کا ان الفاظ میں تعارف کراتے ہیں :

”اس وقت عربی زبان کے ذخیرہ اصطلاحات کی فراوانی کا اندازہ اس سے ہوگا کہ دو ضخیم جلدوں میں جن کے صفحات کی تعداد تقریباً چار پانچ ہزار ہوگی۔ احمد تھانوی نے ”کشاف اصطلاحات الفنون“ کے نام سے عربی زبان کی اصطلاحات علیہ کو جمع کیا ہے۔ اس کے علاوہ خوارزمی اور جرجانی وغیرہ کے مختصر رسائل اسی موضوع پر ہیں۔

ایک دوسری حیثیت سے عربی زبان کی وسعت اصطلاحات پر نظر ڈالو۔ قرآن، تفسیر، حدیث، اصول فقہ، فقہ، تصوف، کلام، صرف، نحو، معانی و بیان، بدیع، عروض و قافیہ۔ منطق، طبیعیات، الہیات، ہیئت، اقلیدس، فنون ریاضیات مختصر، مثلاً علم الاکر، علم المرایا، علم مثلثات، اصطلاحات

وغیرہ حساب ہندسہ، کیمیا، جغرافیہ، طب مع فروع کثیرہ، ان کے علاوہ اور بہت سے علوم و فنون عربی زبان میں موجود ہیں۔ ہر علم و فن اپنے ساتھ سیکڑوں ہزاروں اصطلاحات رکھتا ہے۔ اور یہ تمام اصطلاحات اس زبان کے خزانے کی مملوکات ہیں جو آج غریب کہی جاتی ہے۔

تعجب ہے کہ مولانا دریابادی اس کے بعد بھی یہ دریافت کرتے ہیں کہ انہیں بتایا جائے کہ مطلوبہ اصطلاحاتِ علمیہ کے لیے کن کتابوں سے رجوع کیا جائے! سید سلیمان ندوی مرحوم کی تحریر کے یہاں دو اقتباس نقل کیے گئے ہیں۔ پہلے اقتباس میں ”احباب“ اور ”ایک جماعت“ سے اشارہ مولانا دریابادی اور ان کے ہم خیالوں کی طرف ہے، اس لیے کہ اس باب میں مولانا آزاد کی رائے وہی ہے جو حضرت سید صاحب کی ہے۔ سید صاحب کے اس مضمون کی دوسری قسط الہلال کے اگلے شمارے میں چھپی ہے۔ اس کے شروع میں نوٹ کی چند سطریں یہ ہیں:

”ایک مدت سے ہم ارادہ کر رہے تھے کہ اصطلاحاتِ علمیہ کے مباحث کا ایک مستقل سلسلہ شروع کیا جائے اور بعض سخت غلط فہمیاں جو اس کی نسبت آج کل عموماً تعلیم یافتہ اصحاب میں پھیلی ہوئی ہیں۔ ان کو بحث و مذاکرہ سے مٹا دیا جائے۔“

یہ مضمون اگرچہ سید سلیمان ندوی کا ہے لیکن اس پر نوٹ جس کا یہ اقتباس ہے۔ مولانا آزاد کے قلم سے ہے۔

۲۰ اگست کے الہلال میں مولانا عبد الماجد دریابادی کا جو خط مسئلہ ”حفظ و کرب“ یا لذت و الم میں چھپا تھا۔ اس پر مولانا آزاد نے ایک معرکہ آراء مضمون ”الفتنۃ اللغویۃ“ کے عنوان سے لکھا۔ یہ مضمون زبان کی شکستگی، بیان کے زور، اسلوب کی بداعت، طعنی شدت و کمال اور دلائل کی نچنگی ہی کے لحاظ سے نہیں بلکہ مسئلہ وضع اصطلاحات کی اہمیت، اس کے اصول و مبادی، اور اس کے مختلف پہلوؤں اور بہت سے لغوی مسائل و مباحث

۱۵ الہلال، ۲۰ اگست ۱۹۱۲ء ص ۱۱۱۱ ایضاً ۳ ستمبر ۱۹۱۳ء صفحہ ۷۷۷ مکتوبات سلیمانی (جلد اول) صفحہ ۴۴۴

میں بے مثال ہے۔ اس ادبی معرکے سے صحیح معنوں میں لطف اندوز ہونے نیز مسئلے کی علمی حیثیت اور مباحث کی اہمیت کے لحاظ سے اس مضمون کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔
مولانا آزاد لکھتے ہیں :

وَمَا لَهُمْ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ
يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ
الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ
شَيْئًا۔ (۵۳ : ۳۰)

اس بارے میں ان کے پاس کوئی علم نہیں
اور ذریعہ تحقیق یقین نہیں۔ محض اپنے گمان
پر چل رہے ہیں اور راہِ ظن و تخمین کا یہ حال ہے
کہ وہ حقیقت و علم کے سامنے کچھ بکارآمد نہیں۔

جمع اضداد کی لوگوں نے عجیب عجیب مثالیں دی ہیں۔ ایک زمانے میں مسیح رکناکاشی
کے اس مصرع پر تمام اساتذہ عجم نے طبع آزمائیاں کی تھیں۔

روے دریا سلبیل و قعر دریا آتش است

یہ تو خیالتان شعر کے افسانے تھے مگر میں واقعی مثالیں دے سکتا ہوں۔ میرے
سامنے مسلمانوں کا نیا تعلیم یافتہ فرقہ ہے۔

یورپ کی ترقیات نے عجائب و غرائب کو واقعات بنا دیا ہے۔ ضرور تھا کہ
اس خصوصیت عجیبہ کا اثر اس کے پیروؤں میں بھی کرشمہ سازِ عجائب ہوتا کہ یہ بھی اسی آفتاب
تابندہ فضل و علو کے ذرے اور اسی شجر کمال و رفعت کے برگ و بار ہیں :

گر چہ خوردیم نسبتی ست بزرگ ذرہ آفتاب تابانیم !

ایک مرتبہ میں نے انھیں صفحات پر اس فرقے کے ”جہل و علم“ کے اجتماع نقیضین
پر مرثیہ خوانی کی تھی۔ اجباب کرام کو یاد ہوگا۔ آج ”تقلید و اجتہاد“ کے اجتماعِ ضدین
پر متحیر ہوں کہ :- إِنَّ هَذَا الشَّيْءَ عَجَابُ

ہمارے تعلیم یافتہ دوستوں کا کچھ عجیب حال ہے۔ ان کے پاؤں کو دیکھیے تو یورپ
کی نا فہمانہ و کورانہ تقلید و عبودیت فکر کی زنجیریں لپی نظر آتی ہیں۔ مگر چہرے کی طرف
نظر اٹھائیے تو زبان کو ادعاے اجتہاد سے فرصت نہیں۔ اس سے بڑھ کر دنیا میں
جمع اضداد کا اور کون سا تماشا ہو سکتا ہے۔ کہ ایک شخص آپ کے سامنے اور میں اس

وقت جب کہ اس کے پاؤں میں تقلید و استعباد کی زنجیریں پازیب کی طرح صدا دے ہی ہوں
اجتہادِ فکر و حریت پر بے تکان لیکچر دینا شروع کر دے !!

ہمارے دوستوں کا بھی یہی حال ہے۔ ان کا سرمایہ علم و دانش یورپ کی رسمی سطحی تقلید
سے زیادہ اور کچھ نہیں۔ تاہم جن چیزوں میں وہ اپنے ائمہ ہدیٰ کی تقلید کرنا چاہتے ہیں۔ انہی
میں اولین شے اجتہاد تھی، اور ضرور تھا کہ اس تقلید مجتہدانہ کا سفر اسی منزل سے شروع ہوتا۔
یقینی ہاتھ میں ہو تو خواہ مخواہ جی چاہنے لگتا ہے کہ کسی چیز کو تراشیے۔ اس اجتہاد کی یقینی ہمارے
چابک دست دوستوں کے ہاتھ آگئی تو سیکار بیٹھانہ گیا۔ یورپ کے علم و عمل کے سرشتوں پر
تو کیا چلتی کہ وہیں کے کارخانے کی بنی ہوئی تھی، بس اپنے یہاں کی جو چیز سامنے آگئی وہی بلا تامل
آدمشق بنی۔ پھر اس کی روانی بے پناہ اور اس کی کاٹ بے روک تھی۔

سب سے پہلے مشرقی علوم و فنون، تہذیب و تمدن اور اخلاق و آداب قومی سے اس کی
آزمائش شروع ہوئی، اور تھوڑی ہی دیر میں سیکڑوں برسوں کے صفحات و اوراق قدیمہ پرزے
پرزے تھے، پھر غریب مذہب کی باری آئی۔ یہ کپڑا دبیر تھا۔ اس لیے مقراض اجتہاد کی
روانی بھی زیادہ تیز و شدید تھی۔ پھر اس کا بھی وہی حشر ہوا، جو پہلی آزمائش کا ہو چکا تھا اور جو
کچھ باقی رہ گیا ہے۔ نہیں معلوم اور کتنی گھڑیوں کا مہمان ہے؟

کچھ دنوں سے یہ یقینی زنگ آلود سی ہو گئی تھی۔ مگر میں ڈرتا ہوں کہ اب ایک نئی آزمائش
شاید شروع ہونے والی ہے، اور مذہب و علم کے بعد ”زبان“ کا میدان جولان گاہِ اجتہاد بننے
والا ہے۔

ایک نیا فتنہ لغویہ | تمہید کی ان چند سطروں میں جو اشارات کیے گئے ہیں، یہ حالت عام
تعلیم یافتہ فرقتے اور ان کے بعض صنادید ائمہ طریقت کی ہے۔ لیکن آج کل نوجوان تعلیم یافتہ
اصحاب میں بعض اشخاص یقیناً ایسے بھی ہیں۔ جن کو اس عام حالت میں حق امتیاز و استثنا
حاصل ہے اور ہماری عام مایوسیوں میں وہ اپنے اندر ایک نمایاں نشانِ امید رکھتے ہیں۔
میں ان کی وقعت کرتا ہوں اور میری بہترین خواہش یہ ہے کہ ان کے ذریعہ قوم کی
وہ نامراد امیدیں زندہ ہو سکیں جو ۴۰ سال سے نئی تعلیم کے ساتھ وابستہ رہی ہیں اور

مایوسی کے سوا ان میں کچھ نصیب نہیں ہوا ہے۔ اس طبقہ کی اس تعجب انگیز خصوصیت سے بھی جو میرے لیے ”جہل و علم“ کے اجتماع نقیضین کی صورت میں ہمیشہ درد انگیز رہی ہے۔ الحوصلہ کہ یہ نفوس معدودہ و قلیلہ مستثنیٰ ہیں اور مطالعہ علوم و ذوق و تصنیف و تالیف سے نا آشنا نہیں۔

انہی چند لوگوں میں میرے عزیز دوست مسٹر عبدالماجد بنی اے بھی ہیں مجھے یقین ہے کہ ان کا ذوق علمی اردو زبان کو انشاء اللہ بہت فائدہ پہنچائے گا اور علوم حدیث کے تراجم میں ان سے بہت مفید مدد ملے گی جواب تک اردو زبان میں گویا مفقود محض ہیں۔

لیکن مجھ کو نہایت افسوس اور رنج ہے کہ ”حفظ و کرب“ کے معاملے میں وہ ایک نہایت سخت غلطی میں مبتلا ہو گئے ہیں اور بجائے اس کے کہ جو مشورہ ان کو دیا گیا تھا۔ اس کو تسلیم کر لیتے، محض لا حاصل بحث و مناظرے میں پڑ گئے ہیں۔ حالانکہ یہ معاملہ ان کے بس کا نہ تھا۔ نہ تو ان کو اس معاملے میں معلومات حاصل ہیں، اور نہ ان کے مذاق و مطالعے کی یہ چیز ہے ان کو انگریزی سے ترجمہ کرنا چاہیے اور بس۔ اصطلاحات کے باب میں واقف کاروں کے مشورے کو قبول کر لینا ہی بہتر ہے، انھوں نے زبان کے متعلق ایک عجیب و غریب اجتہاد کیا ہے۔ یہ اجتہاد جس قدر غلط ہے، اتنا ہی متعدی ہونے کی صورت میں زبان اردو اور ادبیات علمیہ کے لیے مضر بھی ہے، ان کی دوسری تحریر میں نے کلکتہ آکر پڑھی اور میں ان کو یقین دلاتا ہوں کہ یہ ایک فتنہ لغویہ ہے۔ جس کی ابتدا کا بار وہ اپنے سر لے رہے ہیں، اور خدا نہ کرے کہ وہ زیادہ متعدی ہو۔

علم و اخلاق میں اجتہادات ہو چکے ہیں مذہب اسی خیر اجتہاد کا قتل ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آپ لوگوں کی مشق اجتہاد کے لیے یہ میدان کافی تھے۔ غریب زبان کو تو آپ چھوڑ ہی دیجیے۔ پچھلے اشغال اجتہاد یہ ہیں اب بھی مصروفیات کی اور گنجائش نکل سکتی ہے۔ اگر اس نئے مشغلے کو ازراہ ترجمہ ملتوی کر دیا گیا۔ تو کچھ آپ لوگ بالکل بیکار نہ ہو جائیں گے۔

مسئلہ وضع اصطلاحات اور حفظ و کرب | ایک وقت میں انسان کس کس چیز کو لکھے؟ مجھے اس بارے میں دفتر کے دفتر لکھنے میں مگر مجبور ہوں، میں آج پھر اپنے گزشتہ جملے کو دہراتا ہوں

اور کہتا ہوں کہ اس مسئلے کو لوگوں نے اپنی نادانیت اور عدم جاہلیت سائنس کی وجہ سے جیسا کہ مشکل سمجھ رکھا ہے، ویسا نہیں ہے۔ گو مشکل ضرور ہے، مگر اشکال سے تو کوئی کام خالی نہیں ہوتا۔

سردست حظ و کرب اور "Pleasure" اور "Pain" ہی کو ایک مثال قرار دیجیے، اور کچھ وقت عنایت فرمائیے، میں نے اپنے دوسرے نوٹ میں حسبِ ذیل امور پر توجہ دلائی تھی :

- ۱۔ عربی میں لذت و الم بعینہ انہی معنوں میں بولا جاتا ہے جن کی انھیں تلاش ہے۔
- ۲۔ حظ کا لفظ لذت کے معنی میں بالکل غلط ہے اور لغت میں بھی اور اصطلاح میں بھی، نیز اس کے مفہوم کو مفہوم مَانَحْنُ فِیْہِ سے کوئی قرب و تعلق بھی نہیں۔ پھر کون سی مجبوری ہے کہ "لذت و الم" کو چھوڑ کر "حظ و کرب" اختیار کیا جائے۔
- ۳۔ عربی کے بہت سے الفاظ ہیں جو فارسی میں آکر اپنے اصلی معنی لغویہ سے الگ ہو گئے، لیکن حظ فارسی میں بھی بمعنی لذت نہیں بولا جاتا۔ چنانچہ اشعارِ اساتذہ سے متحقق کہ حظ نصیب ہی کے معنی میں مستعمل ہے۔

اردو فارسی کی طرح اپنے علمی ادبیات میں اب تک عربی کے ماتحت ہے۔ اس کی کوئی خاص علمی لٹریچر نہیں۔ اپنی اصطلاحات نہیں۔ جتنی اصطلاحات ہماری زبانوں پر ہیں، سب کی سب عربی ہیں۔ پس اردو کے تراجم علوم میں الفاظ عربیہ کا استعمال ناگزیر ہے اس لیے سند کے لیے اردو بول چال نہیں بلکہ عربی لغت و اصطلاح علوم کا حوالہ مطلوب۔ اگر لوگ حظ بمعنی لذت بولتے ہیں تو بولیں شعر میں بھی ہم کہہ دیں گے لیکن علم النفس کے مترجم کو اس سے کیا تعلق ؟

- ۵۔ فرہنگِ آصفیہ کے حوالے پر افسوس ہے۔
- ۶۔ لوگوں نے اپنی نادانیت سے مسئلہ اصطلاحات کو کچھ سے کچھ بنا دیا۔ فلسفہ میں ہر طرح کی عربی اصطلاحات مل سکتی ہیں۔

مجھے افسوس ہے کہ آپ نے ان تمام امور میں سے کسی ایک پر بھی توجہ نہیں کی اور

جب کہ آپ غلط فہمیوں کو دور کرنے کی فکر میں سرگرم جواب ہوئے تو ان دفعات میں سے ہر دفعہ کے متعلق غلط فہمیوں ہی سے اپنے استقبال کا کام بھی لیا۔ آپ نے اپنے جواب میں میری معروضات کی جس قدر تشریح کی ہے وہی غلط ہے تا باصل بحث چہ رسد؟
امراؤں کی نسبت آپ لکھتے ہیں :

”سوال یہ بے اور صرف یہ ہے“ (؟) کہ Pleasure اور Pain کا صحیح تر

مفہوم اردو میں کون سے الفاظ ادا کر سکتے ہیں؟ جناب کا ارشاد ہے کہ لذت و الم اور میرا خیال ہے کہ حظ و کرب۔ آپ اپنے دعوے پر عربی لغت سے حجت لاتے ہیں۔ میں اپنی تائید میں اردو محاورہ و لغت کو پیش کرتا ہوں۔
لیکن گزارش یہ ہے اور ”صرف یہی نہیں بلکہ اور بھی اس کے بعد گزارشیں ہوں گی کہ آپ نے دعویٰ حجت لغت اور استشہاد کا خواہ مخواہ اسراف بے جا کیا۔ یہاں نہ تو حجج براہین پیش کیے گئے ہیں اور نہ کسی استشہاد و استدلال کی ضرورت، ان چیزوں کی ہاں ضرورت ہوتی ہے جہاں کسی بحث میں اختلاف کی گنجائش ہو۔ حظ کے لفظ کے لیے نہ تو میں نے عربی لغت کا حوالہ دیا اور نہ کوئی شہادت پیش کی۔ حظ کے معنی اس آسمان کے نیچے صرف ایک ہی ہیں یعنی قسمت و نصیب اور بس۔ قلیوبی اور درایۃ الادب کا طالب علم ہی اس کو جانتا ہے۔ ایک ایسی کھلی اور عام بات کے لیے مجھے کیا پڑی تھی کہ جو ہری اور روزآبادی کی شہادتیں پیش کرتا؟ پس نہ میں ”حجت لایا ہوں“ اور نہ دعوے کی کوئی اصطلاحی کل درپیش ہے۔

میں قطعی فیصلہ نہیں کر سکا کہ آپ کو جو غلطی اصل مسئلہ میں ہوئی ہے وہ زیادہ سخت ہے یا جو متواتر و مسلسل غلط فہمیاں میری تحریر کے سمجھنے میں ہوئی ہیں، وہ زیادہ سنگین ہے؟ تاہم میرے لیے تو دوسری صورت بھی اب پہلی صورت سے زیادہ دردناکیز ہوئی ہے۔

میں نے لکھا تھا کہ فرہنگ آصفیہ کے حوالے پر افسوس ہے اور کیا کہوں؟ اور
طرح بلا ضرورت کسی کتاب کے متعلق جو باتیں تفصیل کو بہتر نہ سمجھ کر ٹال دیا تھا، مگر

آپ نے اس کا یہ مطلب قرار دیا کہ مجھ کو اردو لغت کے حوالے پر تعجب و افسوس ہے
سخن شناس نہ دلبر خطا میں جاست !

اب مجھ کو کھول کر کہنا پڑا۔ اصل یہ ہے کہ میں فرہنگِ آصفیہ کو اردو لغت کے اعتبار
سے قابلِ اعتبار کتاب نہیں سمجھتا اور بالکل پسند نہیں کرتا کہ آپ کسی حوالہ دہند کے لیے اس
کی درق گردانی کریں۔ افسوس اس پر نہ تھا کہ اردو لغت سے کیوں استہزاء کیا گیا افسوس
آپ کی ناواقفیت پر تھا کہ فرہنگِ آصفیہ کو اردو زبان کا معتبر لغت سمجھتے ہیں۔ اور اس طرح
بے فکر ہو کر اس کا حوالہ دیتے ہیں گویا وہ ایک ستم و معروف کتاب ہے! آگے چل کر آپ
نے حظ یعنی مفروضہ لذت کو اردو قرار دیا ہے، اور غیر زبان کے ہندو متغیر الخارج والمعنی
الفاظ کے اردو ہونے کو ایک ایسا نکتہ نادر و بدیع و تحقیق غریب و عجیب سمجھا ہے کہ میں
اسے سن کر بے اختیار چونک اٹھوں گا۔ اور حیران و پریشان ہو کر شور مچانے لگوں گا
چنانچہ آپ لکھتے ہیں :

”آپ حیرت سے فرمائیں گے کہ حظ تو عربی لفظ ہے اسے اردو کہنا کیوں کر
جائز ہے؟“

یا للعجب! آپ کبھی تو مجھے غلط فہمیوں میں مبتلا دیکھ کر دستِ تحقیق و رہنمائی بڑھاتے
ہیں، کبھی خود ہی اپنی طرح مجھے حیران، فرض کر لیتے ہیں۔ الحمد للہ نہ تو میں غلط فہمیوں میں
مبتلا ہوں، اور نہ ان حقائق غریبہ اور نکات عجیبہ لغویہ پر متحیر ہوں۔ بغیر کسی ”حیرانی“ کے
ہر شخص جانتا ہے کہ ہر زبان میں باہر کے الفاظ اگر بہ تغیر خارج و معانی اس زبان میں شامل
ہو جاتے ہیں۔ دراصل یہی تغیر نئی زبانوں کو پیدا کرتا ہے۔ اور اردو تو مختلف زبانوں کے
مجموعے ہی کا نام ہے جو الفاظ عربی و فارسی یا انگریزی بادی تغیر رائج ہو گئے ہیں، وہ
یقیناً اردو ہیں۔ یہ کوئی ”حیرانی“ و سرگردانی کی بات نہیں۔ میں مدت سے اس نکتہ نادر
کو جانتا ہوں اور باوجود جاننے کے اب تک میں نے کوئی ”حیرانی“ اپنے اندر نہیں
پائی ہے۔ البتہ میری نئی حیرانی یہ ہے کہ آپ صرف مقصد سے خواہ مخواہ اعراض کرتے
ہیں۔ اور وقتِ نظر سے کام نہیں لیتے۔ اس اصول سے مَا نَحْنُ فِیْہِ کو کوئی تعلق نہیں

اور تحقیق و معارف کے سفر میں بڑی چیز یہی ہے کہ مختلف راہوں کے حدود کو ہمیشہ ملحوظ رکھا جائے۔ اور ہر اصول کو اس کی اصلی جگہ ملے۔

یہی سبب ہے کہ میں نے ”علم النفس اور زہر عشق“ کا سوال پیش کیا تھا مگر اپنی نارسائی عرضِ مدعا پر متاسف ہوں کہ شرف استماع و فہم سے محروم رہا۔ آپ صرف اس پر زور دیتے ہیں کہ میں علم النفس کو عربی میں نہیں بلکہ اردو میں لکھ رہا ہوں اور اردو میں حظ لذت کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ پس میں ادب کو کہ عربی ہے اپنی اقلیم قبولیت سے خارج البلد کرتا ہوں اور اس کی جگہ ”حظ“ کو کہ اردو ہے، خلعت قبولیت سے سرفرازی بخشتا ہوں، اگر اس اردو قبول مختارانہ اور عزل و نصب مجتہدانہ پر کسی کو اعتراض ہے تو دعوائے اجتہاد“ عام بول چال اور فرہنگِ آصفیہ کی عدالت کھلی ہوئی ہے۔

داور گاہ ہے بنا فرمودہ دوسے ہر سہ را منصف صدائیں صد اعلیٰ کردہ است
اس مقدمے کی عابلمانہ ترتیب اور فیصلے کی جلدی تو قابلِ داد ہے مگر شاید عدالت کے کاروبار میں ایک سٹے انصاف نامی کو بھی ضروری سمجھا گیا ہے۔ آپ نے غلطیوں کا ایک الجھا ہوا مجموعہ سامنے رکھ دیا ہے۔

یہ اصول بالکل صحیح ہے کہ اردو میں جو الفاظ دخیلہ موجود ہیں وہ تغیر معنی یا تغیر حروف و حرکات و صوت کے بعد اردو ہو گئے۔ یہ بھی مسلم ہے کہ بول چال میں حظ لذت کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ تاہم آپ کی قائم کردہ عدالت میں جانے کی کوئی ضرورت پھر بھی پیش نہیں آتی کیونکہ میرا سوال یہ نہیں تھا کہ الفاظ عربیہ متغیرہ اردو کو ان کے اصلی معنی لغویہ ہی میں استعمال کرنا چاہیے، اور ہماری بول چال کوئی چیز نہیں۔ بلکہ یہ تھا اور صرف یہ تھا کہ ”اردو میں جب کسی علم و فن کو لکھیں گے تو چونکہ اردو اپنی علمی ادبیات میں عربی کے زیر اثر اور اعلیٰ ماتحت ہے۔ اس لیے لامحالہ ہمیں عربی اصطلاحات کو مقدم رکھنا پڑے گا۔ اور جب اصطلاحات عربی سے کام لیں گے تو اس کے وہی معنی معتبر ہوں گے۔ جو عربی میں لیے جاتے ہیں۔ اصطلاحات دوسری چیز ہیں اور شعر و ادب دوسری شے۔ اگر عربی میں ہم کو اصطلاحات اعلیٰ (لیکن نہ ملنے کا حق ادعا نہ علم و تلاش کے بعد ہے نہ کہ پہلے) بلکہ بعض علوم حدیث و

طبیعیات جدیدہ کی شاخوں میں تو اس صورت میں ہم کو نئے الفاظ وضع کرنا چاہیے۔ لیکن ان کی بھی دو صورتیں ہیں یا تو اصل انگریزی اصطلاحات لے لیں یا ان کی جگہ خود نئے الفاظ بنائیں، ایسی صورت میں اگر عربی الفاظ سے مدد لی گئی تو اس میں بھی عربی زبان و لغت کا لحاظ رکھنا ضرور ہو گا کیوں کہ ہم اردو میں علوم و فنون مرتب کر رہے ہیں۔ ”مثنوی زہر عشق نہیں لکھ رہے۔“

ذرا تاثر کو کام میں لائیے۔ دو چیزیں ہیں اور دونوں بالکل مختلف حکم و حالت رکھتی ہیں۔ ایک مسئلہ تو عام طور پر اردو زبان میں الفاظ کے استعمال اور ان کے معنی کے قرار دینے کا ہے دوسرا علمی اصطلاحات کا۔ خدا را میرے مطلب کے سمجھنے سے اب زیادہ اعراض نہ فرمائیے گا۔ میں نے یہ کہا تھا کہ دوسری صورت میں اردو ادب تابع عربی ہے اور عربی الفاظ کو عربی کے متعارف معانی میں استعمال کرنا پڑے گا۔ اس کے لیے عام بول چال کی سند بالکل بے معنی و بے اثر ہے۔

جس اصول پر آپ نے ازراہ نوازش میری مفروضہ ”حیرانی“ دور کرنی چاہی ہے وہ پہلی صورت سے متعلق ہے اور ہماری موجودہ بحث صورت ثانی سے تعلق رکھتی ہے۔ اگر آپ بحث صاف کرنا چاہتے ہیں۔ تو اس پر غور فرمائیے، یہ بہت صاف بات ہے اور اصل راہ فیصلہ و تحقیق، فرہنگِ آصفیہ اور غیاث اللغات کی ورق گردانی میں بیکار وقت ضائع نہ کیجیے۔“

اس کے بعد آپ لکھتے ہیں :

”اگر آپ کے اصول کو وسعت دی جائے کہ ہر اردو لفظ کی ”تحقیق“ اس زبان کے لغت سے کرنی چاہیے۔ جس سے وہ آیا ہے تو اردو کے پاس باقی کیا رہ جاتا ہے۔“

آپ نے ”تحقیق“ کا لفظ لکھا ہے اور گو میں نے اس اصول کی طرف کہیں اشارہ نہیں کیا مگر واقعی ہر لفظ کی تحقیق تو اسی زبان کے لغت سے کرنی پڑے گی، جس سے

وہ آیا ہے۔ یہ تو ایک قدرتی اور ناگزیر امر ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ غالباً یہاں آپ کا مقصد ”تحقیق“ نہیں بلکہ صحت استعمال اور جواز استعمال ہے۔ جلدی میں آپ تحقیق کا لفظ لکھ گئے ہیں۔

پھر یہ کیسی عجیب بات ہے کہ آپ عام الفاظ اور مخصوص اصطلاحات علیہ میں فرق کرنے سے اپنے تئیں مقصر ظاہر کر رہے ہیں۔ حالانکہ اگر آپ چاہیں تو اس فرق کو محسوس کرنا مشکل نہیں۔ میں ابتداء سے کہہ رہا ہوں کہ اردو کے عام الفاظ کا سوال نہیں بلکہ اصطلاحات علیہ کا ہے۔ میں نے کہیں یہ اصول پیش نہیں کیا کہ ہند لفظ کا استعمال اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب کہ وہ اصلی زبان کے لغت سے بھی ان معانی میں صحیح ثابت ہو جائے میری گزارش تو صرف ”اصطلاحات علیہ“ تک محدود ہے، اور اس لیے ثنوی زیر عشق اور علم النفس کا سوال آپ کے سامنے پیش کر چکا ہوں۔ آپ سنتے ہیں میرے سوال کو دہراتے ہیں۔ اس کو ایک ناقابل انکار حقیقت، قرار دیتے ہیں۔ مگر پھر جواب نہیں دیتے۔ فیصلہ ہو تو کیوں کر؟

گوش اگر گوش تو و نالہ اگر نالہ من آنچہ البتہ بہ جائے نہ رسد، فریاد دست
آپ نے جس نکتہ علم اللسان کی طرف اشارہ کیا ہے اور پھر خود بخود میری ”حیرانی“ کی علاج فرمائی پر متوجہ ہوئے ہیں، اس کو دو مرتبہ خود وکیل میں لکھ چکا ہوں۔ جب کہ چند الفاظ عربی و انگریزی کی بحث چھڑ گئی تھی۔

ان دلائل و براہین واضحہ و بنیہ کے بعد آپ نے اس بحث کا خاتمہ کر دیا ہے اور عدالت بر خاست ہو گئی۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں :
”اصل مسئلہ ختم ہو گیا۔“

گریوں ہی ہے تو قاعدہ اچھا ٹھہر گیا
اگر کسی مسئلے کے ختم کرنے کا یہی طریقہ ہے کہ اصل فیصلہ طلب امور کو نذر تجاہل و تغافل کر کے اختتام بحث کا اعلان کر دیا جائے۔ تو پھر بحث میں صرف وقت کرنے سے کہیں بہتر خاموشی و اعراض ہے۔ ہم کو کوئی شخص مجبور نہیں کرتا کہ ہم بولیں۔ لیکن اگر

بولیں گے تو پھر بات کرنے والوں ہی کی طرح بات کرنی پڑے گی۔

میں نے اس بارے میں جو کچھ لکھا تھا اس کو گزشتہ نمبر میں چھ دفعات کے اندر عرض کر چکا ہوں۔ مسئلے کے خاتمے کا یہ حال ہے کہ ان میں سے کسی ایک امر کے متعلق بھی آپ نے غور نہیں کیا۔ اور جتنا کچھ کیا، اس کا یہ حال ہے کہ وہ گویائی پر خاموشی کی ترجیح و تقدم کی ایک مثالِ تازہ سے زیادہ نہیں!

اس بحث سے فارغ ہو کر آپ نے ”حظ“ کو بمعنی مفروضہ ”لذت“ فارسی سے ثابت کرنا چاہا ہے، حالانکہ پہلی بحث کی طرح یہ موضوع بھی آپ کے بس کا نہ تھا اور آپ کے لیے اور نیز اس شخص کے لیے جو آپ کی سی حالت رکھتا ہو، یہی بہتر ہے کہ وہ ان امور میں دخل نہ دے جن سے ناواقف ہے۔ میں ہمیشہ اپنی معروضات میں بحث کے ان پہلوؤں سے نہایت احتراز کرتا ہوں جن سے مخاطب کی واقفیت یا علم کے متعلق کوئی مخالف خیال پیدا ہوتا ہے کہ یہ طبائع کو رنجیدہ اور بحث کو مقصد سے دور کر دینے والی باتیں ہیں اور اسی بناء پر ”حظ و کرب“ کے بارے میں بھی میں نے باوجود ضرورت کے اس سے احتراز کیا۔ لیکن آپ کا لا حاصل اصرار بڑھتا جاتا ہے اور اس سے زبان اور فارسی لغات کے متعلق نہایت سخت غلط فہمیاں اوروں کے لیے پیدا ہو جانے کا خوف ہے، اس لیے اب مجبوراً عرض کرتا ہوں کہ آپ ان کاموں میں کیوں پڑتے ہیں جن کی نسبت نہ تو آپ کو علم ہے اور نہ واقفیت۔ میں نے حظ کے متعلق غالب کا ایک شعر لکھ دیا تھا اور صرف اس لیے کہ اتفاقاً اس وقت یاد آگیا۔ کوئی لفظ سند یا استدلال کا وہاں نہ تھا۔ اس پر آپ متعجب ہو کر لکھتے ہیں:

”اور اس کے ثبوت میں غالب کا ”ایک“ شعر پیش کرنا آپ کافی سمجھتے ہیں۔“

جس میں حظ کو حصے کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔“

میں نے بطور سند کے تو لکھا نہیں تھا۔ کیونکہ ایک ایسی بات لکھ رہا تھا، جس سے آپ کو مستثنیٰ کر دینے کے بعد ہر فارسی داں واقف ہے، لیکن اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو آپ کے اس ”ایک“ پر زور دینے کا مطلب بالکل سمجھ میں نہیں آتا؟ کیا آپ کا مطلب یہ

ہے کہ اس موقع پر دو چار شعروں کی ضرورت تھی؟ اگر غالب کا شعر پیش نہ کروں تو کیا ٹیکٹ جتو بہار، محمد حسین دکنی اور مولوی غیاث الدین رام پوری کی سندوں؟ اس کے بعد آپ واقعات کو دلائل کے معنی میں استعمال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”افسوس ہے کہ بہارِ عجم وغیرہ اس وقت سامنے موجود نہیں ورنہ غالباً ”بقیدِ صفحہ و سطر“ میں بتا سکتا کہ فارسی کے متعدد لغت نویسوں نے حظ کو لذت و مسرت کے معنی میں استعمال کرنے کی ”افسوناک غلطی“ کی ہے۔“

”عظیم الشان بہارِ عجم“ کے نہ ملنے پر آپ کو جو افسوس ہے، اس میں مجھے بھی آپ سے ہمدردی ہے۔ مگر ساتھ ہی خود غرضانہ اس کی خوشی بھی ہے کہ اگر خدا نخواستہ دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ کی یہ تیغ بے امان آپ کے ہاتھ آجاتی تو نہیں معلوم میری معروضات کی مسکین ہستی کا کیا حال ہوتا؟

پھر لطف یہ کہ آپ بقیدِ صفحہ و سطر بتا دیتے، اور اس کے بعد غالباً قرون اور صدیوں تک کے لیے حظ بمعنی لذت کا علم ثبوت سرزمین لغات فارسیہ اور اصطلاحاتِ علیہ میں نصب ہو جاتا! و ذلک مبلغہم من العلم!

اس کے بعد دلائل و اسناد کی ایک عظیم الشان صف رونا ہوتی ہے، جس کے خصل حلقہ حضرت ”غیاث اللغات“ ہیں اور اس کے پیچھے پیچھے علامہ پامر، مولانا ویکنس، محقق اسٹین گاس، فارسی لغات کی موت و حیات کا سرشتہ سنبھالتے ہوئے تشریف لائے ہیں اور سب کے آخر میں خود جناب ہیں، ہوفن لغت کی اس نہیب نایش کے بعد مجھے دعوتِ خود و فکر دیتے ہیں اور فرماتے ہیں: غور فرمائیے کہ یہ ”اہل لغت“ نہ صرف حظ کو لذت کے معنی میں استعمال کرتے ہیں بلکہ اس سے جتنی تراکیب پیدا کرتے ہیں۔ ان سب میں بھی حظ کے معنی لذت اور صرف لذت کے لیتے ہیں۔“

جب آپ کی واقفیت کا یہ حال ہے تو اربابِ علم انصاف کریں کہ اب میں کیا کہوں؟ آپ کو کون سمجھائے کہ کسی فارسی لغت کا نو لکھوری پریس میں چھپنا ہی دلیل وقار نہیں اور نہ اس میں آپ کے حسبِ مطلب حظ کے لفظ کا مل جانا مستند ہونے کا کوئی ثبوت!

آپ غالب کے ایک شعر پر معترض ہیں جس نے قاطع برہان لکھ کر ہمیشہ کے لیے ہندوستان لغت نویسوں کی آبرو و شادی - مگر مسکین ٹیک چند کے نہ ملنے پر آپ کو افسوس ہے اور پورا یقین ہے کہ اگر بہارِ عجم کسی طرح میسر آجاتی تو ”بقیدِ صفحہ و سطر“ بتلا کر آپ اس بحث کا خاتمہ کر دیتے، حالانکہ جہاں محمد حسین دکنی کو کوئی نہیں پوچھتا وہاں ٹیک چند کا نام لینا ایک ایسی بات ہے جو صرف آپ ہی سے ممکن تھی۔

بہارِ عجم کے نہ ملنے کے ”افسوس“ کے بعد ”خوش قسمتی سے غیاث اللغات آپ کی میز پر نکل آئی ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں :

”خوش قسمتی سے غیاث اللغات میز پر موجود ہے، اور اس کی عبادت یہ ہے۔۔۔“
افسوس ہے کہ آپ کی اس خوش قسمتی میں بھی مجھ کو ”بد قسمتی“ سے خلل انداز ہونا پڑے گا۔ میں پوری ذمہ داری کے ساتھ آپ کو بتلانا چاہتا ہوں کہ غیاث اللغات کا نام فارسی لغات کی بحث میں لینا نہایت تسخر انگیز ہے۔ استدلال تو بجائے خود رہا۔ کوئی فارسی ال شخص اپنی میز پر اس کو جگہ دے کر آپ کی طرح خوش قسمت ہونا بھی پسند نہیں کرے گا۔ اس کے بعد آپ نے چند انگریزی لغات کا حوالہ دیا ہے۔ یہ حوالے تمام پچھلے حوالوں سے بھی بڑھ کر افسوس ناک ہیں۔ آپ کو اردو سے تو اتنی ہمدردی ہے کہ عربی لغات کے ذکر پر متاسف ہوتے ہیں اور لکھتے ہیں۔ ”اس سے زیادہ افسوس ناک امر یہ ہے کہ خود اردو بولنے والوں کو اردو لغات کی تحقیق کے لیے عربی لغات کی جانب رجوع کرنا پڑے۔“

”رجوع تو کسی نے نہیں کیا تھا لیکن بہر حال آپ کو اس پر افسوس ضرور ہے۔ پھر خدا را مسکین فارسی پر بھی رحم کیجیے جس کی لغات کے لیے باوجود ہزاروں دوا دین و کلام شعرا نے فرس کے آپ ہمیں پامر کی چو کھٹ پر ناصیہ فرسائی کی دعوت دے رہے ہیں۔ محض اس حق کی بنا پر کہ وہ کیمرج میں عربی کے پروفیسر ہیں۔“

ان مباحث میں آپ کی معذوری واضح ہے۔ تاہم ایک غلطی تو آپ کا ادعا

صرار ہے اور پھر دوسری غلطی ثبوت کے لیے لاماصل کو شش کرنا اسی کا نتیجہ ہے کہ آپ کے اپنے طریق اثبات و استدلال میں اس سے زیادہ افسوس ناک غلطی کی ہے جو موضوع بحث میں آپ کر چکے ہیں۔

غلاط استدلال :- ایک شے ہے دعویٰ اور ایک چیز ہے استدلال۔ آپ نے دونوں میں غلطیاں کیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ حظ بمعنی لذت اصطلاحاتِ علمیہ میں صحیح ہے اور پھر دلائل پیش کرتے ہیں۔ آپ کے دعوے کی نسبت عرض کر چکا ہوں۔ لیکن اس سے زیادہ غلطیاں آپ کے طریق استدلال نے پیدا کر دیں۔

۱۔ آپ نے یہ غلط اصول قائم کر دیا۔ کہ اردو کی عام بول چال اصطلاحاتِ علمیہ میں مستند ہے۔

۲۔ آپ نے ضمناً فرہنگِ آصفیہ کو اردو لغات کی بحث میں قابلِ استناد قرار دیا حالانکہ مصنف فرہنگ معاف رکھیں) اسے یہ حیثیت حاصل نہیں۔

۳۔ پھر اس غلط فہمی کا دروازہ کھول دیا۔ کہ لغاتِ فارسی کی بحث میں غیاث اللغات کی سند معتبر ہے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلے گا۔ کہ لوگ بلا تکلف غیاث کا حوالہ دینا شروع کر دیں گے اور پھر دوبارہ اس ”لغوی ایجی ٹیشن“ کا ارہابِ فن کو مقابلہ کرنا پڑے گا۔ جو مرحوم غالب نے قاطع برہان لکھ کر اپنے سامنے آمادہٴ پیکار پایا تھا۔

۴۔ اس سے بھی بڑھ کر ظلم اکبر یہ کیا کہ فارسی لغات کی بحث میں انگریزی کی فارسی لغات کو مستند قرار دینے کی بدعت سینہ کبیرہ کی بنیاد رکھی جو فی الحقیقت ایک اشد شدید فتنہ لغویہ ہے اور جو اگر چل نکلا تو اردو اور فارسی زبان کا بھی مذہب و اخلاق کی طرح بے حد محفوظ رہا۔ پس مجھ کو جو اس تفصیلی تحریر کی ضرورت ہوئی تو صرف اصل بحث ہی کے متعلق زائد اغلاط کا خیال محرک نہ تھا بلکہ زیادہ تر یہ خیال کہ آپ کے طریق استدلال کے اغلاط نے اصل غلطی سے بڑھ کر چند غلطیاں اور پیدا کر دی ہیں۔ اور وہ ایسی ہیں کہ اگر ان کو ظاہر نہ کیا جائے تو لغات و زبان کے متعلق ایک اصولی غلط فہمی میں لوگ گرفتار ہو جائیں گے، اگرچہ واقف کاروں کے لیے ان کی غلطیاں بالکل واضح و غیر محتاج،

انکشاف ہیں۔ پس ضرور ہے کہ اس حصہ بحث کے متعلق میں یہ ظاہر کر دوں کہ

۱۔ غیاث اللغات کوئی مستند لغت نہیں۔ اس کا حوالہ فارسی لغات کے مباحث میں بیکار ہے۔

۲۔ اتنا ہی نہیں بلکہ بہارِ عجم وغیرہ لغات جو آج کل چھپ کر شائع ہو گئے ہیں قطعاً غیر معتبر۔ تمسخر انگیز غلطی سے مملو اور ناقابلِ استناد ہیں جن حضرات کی ان کتابوں پر نظر ہے، ان جنھوں نے وہ مباحث دیکھے ہیں جو برہانِ قاطع کی اشاعت کے بعد تحریر میں آئے تھے ان رسائل پر بھی نظر ڈالی ہے جو ان لغات کی حمایت میں مثل موید البرہان، ساطع برہان، تیغ تیز تر۔ قاطع القاطع وغیرہ لکھے گئے۔ اور پھر قاطع برہان کے اس دوسرے ایڈیشن کو بھی دیکھا ہے جو درفش کاویانی کے نام سے شائع ہوا تھا، ان سے یہ امر پوشیدہ نہیں۔

۳۔ یورپ کے بعض مستشرقین نے جو لغات لکھے ہیں ان کا حوالہ بحیثیت سند لغت کے بالکل غیر معتبر ہے۔ عام طور پر مستشرقین فرنگ کا یہ حال ہے کہ وہ مشرقی علوم والہ کے متعلق اپنے مخصوص مباحث علیہ میں نہایت مفید و نادر مطالب پیدا کر لیتے ہیں جن پر خود اس زبان کے بولنے والوں کو دسترس نہیں۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہو سکے کہ لغات و ادب کی بحث میں ان کی سند معتبر ہو۔

اب صرف دو مطلب باقی رہ گئے ہیں، اصل مبحث اور اصطلاحات علیہ کے متعلق جو چند سطور آپ نے مضمون کے آخر میں لکھی ہیں۔ سوان کی نسبت آئندہ نمبر میں عرض کروں گا کہ وہ ایک مفید اور نتیجہ خیز مبحث ہے۔ اور اس کو آخر تک پہنچانے کی ضروری ہے۔

مولانا آزاد کے اس مضمون پر کسی تبصرے کی ضرورت نہیں لیکن اگر کوئی یہ سوچ رہا ہو کہ مولانا عبدالمجید دریا بادی نے اس کے بعد اعتراف شکست کر لیا ہوگا، اور رد و کد اور بحث و جدال سے باز آگئے ہوں گے تو ایسا نہیں حالانکہ یہاں شکست تسلیم کر لینے کا کوئی سوال نہ تھا بلکہ ایک معقول علمی حقیقت کے ماننے یا نہ ماننے کا مسئلہ تھا۔ لیکن

مولانا دریا بادی جوش کے جس مقام اور جذبات کے جس عالم میں پہنچ گئے تھے اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ مولانا آزاد کا مضمون جسے قراردادہ ترتیب کے مطابق تین فسطوں میں آنا تھا اور اس کی اطلاع مولانا دریا بادی کو بھی دی گئی تھی۔ اس کی پہلی قسط پڑھ کر ہی ایک تیز و تند جواب لکھ ڈالا، اور اس کے بعد اس کی مزید اقساط پڑھنے اور اس پر غور کرنے کے لیے تیار ہی نہ ہوئے۔ انھوں نے جواب لکھنے اور اسے قائم کرنے کے لیے زحمت انتظار تک گوارا نہ کی۔ جو فریق کسی علمی بحث میں جذبات کا اس طرح تابع فرمان بن جائے تو مسئلہ اختلاف فیہ میں تصفیے کی راہ کیوں کر نکل سکتی ہے۔ درحقیقت اب جذبات کے جس فلسفے پر وہ عامل تھے ان سے یہ توقع عبث تھی کہ وہ کوئی معقول مشورہ تسلیم کریں گے۔ یا بات مان لیں گے۔ چنانچہ حسب توقع انھوں نے جواب میں جو خط لکھا اس میں انھوں نے زبان قلم سے نوک نشتر کا کام لیا تھا، مولانا دریا بادی کی یہ تحریر طنز و تیات میں ایک خاص اور اعلیٰ مقام رکھتی ہے۔ اس خط میں انھوں نے بعض اہل علم کا تذکرہ بھی کیا ہے، اور ان کا سہارا پکڑنے یا انھیں ڈھال بنانے کی کوشش کی ہے، لیکن اس سے مولانا آزاد کے ان خیالات کی تردید نہیں ہوتی جو انھوں نے وضع اصطلاحات کے مسئلے میں اٹھائے ہیں۔ مولانا دریا بادی نے اس بات کو بالکل نظر انداز کر دیا کہ کسی خاص علم و فن میں مہارت کا مسئلہ بالکل الگ چیز ہے۔ اور زبان و بیان اور لغات و اصطلاحات علمیہ کا مسئلہ بالکل الگ ہے۔ اگر کسی علمی مسئلے میں دو ٹونگ کا طریقہ ہو سکتا تو بلاشبہ بہت آرا جمع کر لی جاسکتی ہیں، اور علمی دلائل و براہین کے مقابلے میں انھیں گن کر مسئلے کی صحت و علوم کا فیصلہ کر دیا جاسکتا ہے۔ لیکن معلوم ہے کہ علمی مسائل کے تصفیے کا یہ طریقہ علمی طریقہ نہیں ہے، مولانا دریا بادی کے لیے بہتر طریقہ عمل یہ تھا کہ وہ ان حضرات کی محض و مجرد آرا کا حوالہ نہ دیتے بلکہ ان کے علمی دلائل سے استفادہ کرتے اور اپنے بیان اور دعوے کو مدلل کرتے۔ آج یقیناً مولانا دریا بادی اس امر کا اعتراف فرمائیں گے کہ کسی علم و فن کی کتاب حفظ کر لینے سے ایک علمی شخصیت وجود میں نہیں آجاتی۔ بلکہ کسی کتاب کا مانفط ہونا الگ بات ہے۔ اور کسی علم و فن یا کتاب کا عالم ہونا دوسری چیز

ہے۔ چنانچہ ان حضرات میں سے بھی ہر شخص وضع اصطلاحات کے مسئلے میں اہلِ راس نہ تھا۔ اور جس شخصیت نے اس فن میں بعد میں نام پیدا کیا، اور جس کی فکر و رائے اس میدان میں رہنما بنی اس کی رائے اس باب میں ٹھیک ٹھیک وہی ظاہر ہوئی جس کا اظہار مولانا آزاد پہلے کر چکے تھے۔

جیسا کہ عرض کیا مولانا دریا بادی نے یہ خط مولانا آزاد کے مضمون کی پہلی قسط دیکھ کر ہی لکھ دیا تھا۔ پھر اس کی اشاعت میں تاخیر ہوئی تو بے چین ہو کر اس کی اشاعت کے لیے تقاضا شروع کیا، مولانا آزاد ان کے تقاضے کے خط کے جواب میں لکھتے ہیں:

”آپ کا مضمون پہنچا لیکن آپ نے کسی قدر جلدی کی، میری تحریر نامتام ہے۔ میں اسے بعینہ الہلال میں شائع کر دوں گا مگر اپنی بقیہ تحریر کے ساتھ یا بعد“

اس وضاحت کے بعد لکھتے ہیں:

”آپ کے غصے نے بڑا لطف دیا۔“

مولانا آزاد کے مضمون کی دوسری قسط یکم اکتوبر ۱۹۱۳ء کے نمبر میں شائع ہوئی لیکن مولانا دریا بادی کا خط اس کے بعد بھی کئی اشاعتوں میں نہیں آیا تو انھیں بدگمانی پیدا ہوئی کہ شاید مولانا آزاد اسے چھاپنا نہیں چاہتے، اور اگر ان کا یہ خط شائع نہ ہوا تو ان کی شخصیت کا عظیم الشان بُت زمین بوس ہو جائے گا۔ اس لیے شاید اسے واپس کرنے کا مطالبہ کیا۔ اور دوسرے کسی اخبار میں چھپوانے کی اجازت طلب کی۔ مولانا آزاد جواباً تحریر فرماتے ہیں:

”آپ کا خط پہنچا، یہ تو میں نے پیشتر ہی آپ کو لکھ دیا تھا اور اجازت طلب کی تھی کہ مضمون کی اشاعت میں تاخیر ہوگی اور لکھا تھا کہ میں اپنی تحریر کے اختتام کے بعد جو نمبر دار چھپ رہی ہے، اسے درج کر دوں گا۔ چنانچہ اس کی نسبت آپ نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ ادھر میں اور معاملات میں اس طرح مصروف رہا کہ بقیہ مضمون کے لکھنے کا موقع ہی نہیں ملا۔ بانکی پور چلا

گیا تھا۔ وہاں سے واپس ہوا، اور بیمار ہوں پس آپ کی تحریر آئندہ اشاعت میں شائع ہوگی۔

رہا یہ کہ آپ اس کو دوسرے اخبارات میں شائع فرمائیں گے تو شاید میں نے اب تک کوئی کوشش اس طرح کی نہیں کی ہے کہ لوگ اپنے مضامین الہلال کے سوا دیگر رسائل میں شائع نہ کریں۔ یہ آپ کے لیے جس طرح اس وقت ممکن تھا۔ جب آپ نے وہ تحریر مجھے بھیجی۔ اب بھی ممکن ہے، اور آئندہ بھی ممکن ہوگا۔

آپ جس اخبار میں شائع کرنا چاہیں، شائع فرمادیں۔ مجھے تو کوئی عذر نہیں، البتہ بصورت عدم اشاعت سامنے بدھ کے بعد والے بدھ کو الہلال میں درج ہو سکے گی۔ اور بصورت اشاعت اس کا تذکرہ بہ حوالہ اخبار شائع کنندہ۔“

اس کے بعد کی سطروں سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ مولانا دریابادی نے مولانا آزاد سے متعلق ”سوء قصد“ کی بدگمانی کی تھی اور اس کا اظہار بھی کر دیا تھا۔ اس کے جواب میں مولانا لکھتے ہیں :

”آپ کو معلوم نہیں مراسلات وغیرہ الہلال میں ہمیشہ تاخیر سے شائع ہوتے ہیں۔ کئی کئی مضمون ایک ایک ماہ کے بعد نکلتے ہیں یہ بد نظمی ہو یا ”سوء قصد“ لیکن ایک عام بات ہے۔“

بہر حال مولانا عبد الماجد دریابادی کا یہ خط ”چند اور نئے الفاظ — اکاذیب اور شرمناک“ کے عنوان سے شائع ہوا۔

مولانا دریابادی لکھتے ہیں :

”۱۰ ستمبر کے الہلال میں صفحہ ۲۲۱ سے لے کر ۲۲۳ تک انشا پر دازی و خطابت کے پردے میں جن پیہم ”مغالطات“ کا طومار یک جا کر دیا گیا ہے۔ ان کی داد

منطق کے طلبہ دیں گے۔ میں اگر ان کی ”پردہ درسی“ کرنا چاہوں بھی تو شاید اپنے دوسرے مشاغل کو کافی صدمہ پہنچائے بغیر نہیں کر سکتا۔ البتہ ان متعدد ڈبے باکانہ اکاذیب میں سے جو اس مضمون کی زینت و زینت کا باعث ہو رہے ہیں۔ ایک بات کا صاف کر دینا میں ہر حال میں ضروری سمجھتا ہوں یہ قطعاً غلط ہے کہ میں اس معاملے میں ”واقف کاروں“ سے مشورہ طلب کرنے کا یا ان کے مشوروں کے تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہوں۔ میں خود ”بلا الہلال“ کے دربار سے کوئی ہدایت پائے ہوئے ملک کے ان متعدد تعلیم یافتہ حضرات سے مشورہ طلب کر چکا ہوں جو میرے نزدیک مشورہ دینے کے اہل یا بقول آپ کے واقف کار ہیں۔ میں نے اس مسئلے میں مشورہ حاصل کیا ہے۔ مسٹر سید کرامت حسین (سابق جج ہائی کورٹ) سے جو علوم عربیہ میں کمال رکھنے کے علاوہ فلسفہ جدید (خصوصاً فلسفہ ایپنسٹر) کے بھی عالم ہیں۔ میں نے استفادہ کیا ہے مولانا حمید الدین بی اے (پروفیسر میور کالج، الہ آباد) سے جن کی جامعیت علوم مغربیہ و مشرقیہ سے شاید آپ کو بھی انکار کی جرأت نہ ہو۔ میں نے استفادہ کیا ہے۔ مولوی عبدالحق بی اے (صدر مہتمم تعلیمات حیدر آباد) سے جو علاوہ علوم مغربی سے واقفیت کے عربی میں بھی کافی دستگاہ رکھتے ہیں۔ میں نے مشورہ حاصل کیا ہے۔ خان پادرمیر اکبر حسین الہ آبادی سے جو علاوہ اردو زبان میں سند (Authority) ہونے کے فلسفہ جدید کا خاصہ مذاق رکھتے ہیں، اور میں نے مشورہ طلب کیا ہے، اپنے شہر کے پروفیسر مرزا محمد ہادی بی اے (رکسن کالج) سے جو علوم قدیمہ و جدیدہ دونوں میں مشہور قابلیت رکھتے ہیں۔ حضرات موصوف کے علاوہ میں نے اور بھی ان متعدد تعلیم یافتہ لوگوں سے استصواب رائے کیا ہے، جن کی علمی و ادبی قابلیت کی شہرت ابھی غالباً اس فضا میں نہیں پہنچی ہے، جس میں الہلال کا نشوونما ہو رہا ہے۔

اور پھر میں نے بعض ان سنجیدہ مذاق اصحاب سے بھی تبادلہ خیالات میں کبھی تامل نہیں کیا۔ جو چند دنوں سے آپ کے اشاف میں ہیں۔ بعض حضرات سے ان مسائل پر کئی کئی گھنٹہ گفتگو رہی ہے۔ میرے لائق دوست مولوی سید سلیمان نے جس محنت سے وضع اصطلاحات علمیہ پر ایک تحریر شائع فرمائی ہے، نیز میرے ایک دوسرے دوست خدا بندہ (جون پور) نے اسی مسئلہ "لذت دالم" پر مضمون تحریر فرمایا تھا۔ میں اس کا اعتراف کرتا ہوں۔ ہاں یہ جرم مجھ سے بلاشبہ سرزد ہوا ہے، اور شاید آپ کے ضابطہ تعزیرات میں یہ جرم ناقابل معافی ہو۔ کہ میں نے اس شخص سے دستگیری کی التجا نہیں کی جس نے گواہی خطیبانہ سحر بیانیوں سے ایک بہت بڑی جماعت کو مرعوب و مسحور کر رکھا ہے۔ مگر جس کے خالص کمالات علمی کا ثبوت مجھے اب تک باوجود "سعی و تلاش" کے نہیں مل سکا۔

رہا آپ کا یہ دعویٰ کہ عربی میں فلسفہ کی بہتر سے بہتر اصطلاحات موجود ہیں۔ بشرطیکہ تلاش کی جائیں تو ان کے متعلق میں نے اپنے پچھلے خط میں جو سوال کیا تھا وہ بدستور قائم ہے۔ مجھے بتائیے کہ میں سا سکا لوجی اسپیشیا لوجی، ایٹیکس (اپنے جدید معنی میں) اور منطق استقراء کی اصطلاحات کس کتب خانے میں تلاش کروں؟ کس کتاب میں ڈھونڈھوں؟ مصر کے نامور فضلا، مشہور مستشرقین یورپ اور خود ہندوستان کے مستند ترین فضلا، مثلاً شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی تو اپنی لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں۔ لیکن اہلال کو اپنے دعویٰ پر اصرار ہے اور چونکہ یہ دعویٰ الہلال نے کیا ہے، اس لیے کسی دلیل کی بھی حاجت نہیں۔ محض اس کا اعادہ و تکرار کافی ہے۔

لیکن یاد رکھیے کہ یہ خطیبانہ حربے، عوام فریب تقریروں اور تحریروں میں کتنے ہی کارگر ہوئے ہوں۔ لیکن علمی مباحث میں ان کا استعمال قطعاً بے محل و غیر موثر ہونے کے ساتھ "بے حد شرمناک" ہے۔ سیاست اور

مذہب مدت سے آپ کی تیغ خطابیات کے زخم خوردہ ہو رہے ہیں۔ اب مہربانی کر کے علمی مسائل کی جان پر تورحم فرمائیے۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے اس خط پر نہایت دلفریب تبصرہ کیا۔ اس میں ان کے چکیاں بھی لی ہیں، انہیں چھیڑا بھی ہے، انہیں اپنی طبیعت میں صبر و سکون پیدا کرنے اور مزاج کو بدلنے کا مشورہ بھی دیا ہے، اور مسئلہ زیر بحث میں سررشتہ فکر کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”سخت شرطیں وہ اتنا نہ سمجھتا تھا انہیں چھیڑنا تھا تو کوئی شکوہ بے جا کرتا!

اب تک تو صرف ”حفظ و کرب“ کے متعلق بحث تھی۔ لیکن اب میں سمجھتا ہوں کہ آپ کی لغات و مصطلحات جدیدہ و مختصرہ میں اور چند الفاظ و اصطلاحات کا بھی اضافہ ہو گیا ہے۔ اگر وضع و اختراع کی رفتار ایسی ہی تیز رہی تو مجھے ہمت ہار دینے کا علانیہ اعتراف ہے:

بیا کہ ما سپر انداختیم اگر جنگ است

اب تک تو صرف یہی مصیبت تھی کہ آپ ”حفظ و کرب“ کا مطلب وہ نہیں سمجھتے، جو سمجھنا چاہیے۔ لیکن یہ تو بڑی مصیبت ہوگی کہ اب ”مغالطات“ منطق ”پردہ داری“، ”بے باکانہ اکاذیب“، ”کلمات علمیہ“ اور ”بے حد شرمناک“ کے متعلق بھی مجھے خوف پیدا ہو گیا ہے کہ آپ ان کے معنی سے بے خبر ہیں اور نہیں جانتے کہ ان الفاظ کو کن موقعوں پر بولنا چاہیے؟ میں نے اس لیے اپنی تحریر میں اس طرح کے الفاظ کو ”ان ورڈز کا“ سے ممتاز کر دیا ہے۔

اگر میں چاہوں تو بغیر اپنے مشاغل کو صدمہ پہنچائے ان الفاظ کے معنی بھی عرض کر سکتا ہوں، جو افسوس ہے کہ مثل ”حفظ و کرب“ کے آپ کو معلوم نہیں۔ لیکن چونکہ مجھے معلوم ہے کہ آپ غصہ میں آگئے ہیں اور آدمی غصہ میں اگر گالیوں پر اثر ہی آتا ہے، اس لیے آپ کو معذور سمجھتا ہوں اور آپ کے غصے پر ہنستا ہوں کاش آپ کو یاد رہا ہوتا کہ مسائل علمیہ کا فیصلہ گالیوں اور محض ادعائی الزام سے نہیں ہوتا۔ ”اکاذیب“ اور ”شرمناک“ کے استعمال کے لیے محض ان دو لفظوں کو مثل حفظ و کرب کے ہن لینا ہی کافی نہیں ہے، بلکہ ان کے

مواقع استعمال کو بھی مثل ”خط و کرب“ کے معلوم کرنا چاہیے:

غصے میں ان کو کچھ نہ رہا تن بدن کا ہوش کما لطف ہم نے شب کو اٹھائے عتاب میں
اب آپ بگڑیں گے اور کہیں گے کہ مسائل علمیہ میں ایسے عاشقانہ شعروں کا پڑھنا ”اکاذیب“
ہے ”بہتان“ ہے ”بجد شرمناک“ ہے۔ لیکن، خیر بے حد شرمناک اقدامات تو پہلے ہی کر چکا ہوں
اب کیا ہے کہ وہ گھڑی کے لیے آپ کے عشوہ طرازانہ غیظ و غضب سے جی بھی نہ بھلاؤں:

گالی سے کون خوش ہو مگر حسن اتفاق جو میری خوشنودی ہی مرا مدعا ہوا
البتہ یہ ضرور کہوں گا کہ آپ کو تحریر و تالیف کا شوق ہے، آپ علمی مباحث میں
مشغول رہنا چاہتے ہیں۔ بہتر ہے کہ طبیعت میں صبر سکون پیدا کیجیے، اور نکتہ چینی سے
گھبرانہ اٹھیے آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ اصلاح و مذہب کے کاموں میں جس قدر سختی ضروری
اور بعض حالتوں میں سختی سے سخت الفاظ کا استعمال تک بھی عین عدل و انصاف ہے
اتنا ہی علمی مباحث میں اس سے احتراز کرنا چاہیے۔ اپنی رائے پر نہایت سختی سے قائم
رہیے۔ مخالف کا سختی سے سخت پیرایہ نقد میں جواب دیجیے، مگر دشنام آمیز
الفاظ کا استعمال اور غلط الزام دہی کس طرح جائز نہیں۔ ذرا سی بات پر بگڑ اٹھنا، اور
مخاطب پر بغیر کسی ثبوت کے کذب و افترا اور اعمال سحریہ کا الزام لگانا، لوگوں کی نظر
میں آپ کے وقار کو کھودے گا۔ اور جن کاموں میں آپ رہنا چاہتے ہیں ان کے لیے
نہایت معزز ہوگا۔ سب سے زیادہ یہ کہ اس طرح کی طفلانہ برہمی آپ کی اس حیثیت کو صد
پہنچائے گی۔ جس کے آپ خواہشمند ہیں۔ یعنی علمی زندگی کے اختیار کرنے میں عارج ہوگی
اور پھر ویسے بھی آپ جانتے ہیں کہ کسی راہ چلتے بھلے آدمی کو گالی دے دینا اس خیال
سے کہ شریف آدمی ہے مارے گا نہیں، کوئی اچھی بات نہیں ہے۔

اگر میں آپ سے پوچھ بیٹھوں کہ ”اکاذیب“ ”بہتان“ بے حد شرمناک اور مغالطات
میری تحریروں میں سے نکالے تو آپ کے لیے کیسی مشکل ہو؟

”بہتان اور شرمناک“ کا یہ حال ہے کہ میں نے چند سطروں میں آپ کو ابتداءً توجہ
دلانی اور مجبوراً کیونکہ مضمون کے عنوان میں تبدیلی نہیں کر سکتا تھا۔ آپ نے اپنے وجہ لکھے

میں نے اس کے متعلق پھر چند سطریں لکھیں۔ آپ کو چاہیے تھا کہ اس پر غور کرتے اور سمجھ کر کچھ کہتے لیکن آپ نے فرہنگ آصفیہ، غیاث اللغات، پامرویلکس اور اسٹین گاس کی سندات کا پشاور اٹھایا، اور بلا تامل پٹک دیا۔ اس پر میں نے دیکھا کہ اصل موضوع کے علاوہ چند در چند غلطیاں ایسی پیدا ہو گئی ہیں جن کی وجہ سے زبان اور وضع اصطلاحات و استثناء و استشہاد کتب کی نسبت لوگوں کو سخت غلط فہمیاں ہوں گی اور ایک ”فتنہ لغویہ“ کا دروازہ کھل جائیگا پس میں نے تفصیل سے اپنے خیالات ظاہر کیے۔ تاہم بحث سے پہلے آپ کے شوق علمی کی تعریف کی۔ آپ کو عام تعلیم یافتہ طبقہ کی چہل سالہ خیرہ ذوقی سے الگ پاتا ہوں اور خوش ہوتا ہوں، اس کا اظہار تھا اور پورے مضمون میں کہیں بھی کوئی سخت لفظ یا ”شرمناک“ الزام آپ پر نہ لگایا کہ ایسے مباحث میں ان باتوں کا موقع ہی کیا تھا۔

میں نے اول سے آخر تک اصولاً بحث کی اور پھر آخر میں دفعہ راجح بحث پیش کر دیے ان تمام دفعات میں سے ایک دفعہ کی نسبت بھی آپ نے کچھ نہیں لکھا اور نہ کوئی جواب دیا۔ آپ کو اپنے ”اشغال“ کے مضروب و مجروح ہونے کا خوف ہے۔ لیکن افسوس کہ آپ کو ایک کالم سے زیادہ لا حاصل دشنام دہی اور ادعائی الزام کی فرصت مل گئی۔ مگر میرے سوالوں کے جواب دینے کا موقع نہ ملا؟ میں نے استعمال اصطلاحات، عام بول چال اور اصطلاحات علمیہ کے اختلاف الفاظ مہندہ و ذلیلہ کی حقیقت، غیاث اللغات اور فرہنگ آصفیہ کے حوالے، انگریزی لغات سے استشہاد اور متعدد امور کی نسبت جو کچھ لکھا۔ اس کا کیا علاج ہے کہ اس میں آپ کو صرف ”اتهام“ ”بے حد شرمناک“، ”مغالطات“ اور ”اکاذیب“ ہی نظر آیا؟ اور اس پر ستم جانکا یہ کہ اپنے اشغال عظیمہ اور اعمال علمیہ کو ٹھیس لگنے کے خوف سے ثبوت و دلیل کی فرصت بھی نہیں۔

کیا خوبیاں ہیں میرے تغافل شعار میں

”انشا پر دازی“ اور ”خطابت“ جس سے کام لینے کی آپ نے اس تحریر میں نہایت غیر مغنی سعی کی ہے۔ بار بار آپ کی زبان پر آتا ہے۔ خطابت فن تقریر کو کہتے ہیں۔ غالباً خطابت کو آپ خطابیات کے معنوں میں بول گئے ہیں۔ اگر ایسا ہی ہے تو اس کے لیے بھی آپ کو

صبر و انتظار کے ساتھ سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ اگر آپ یا آپ کے ساتھ اور لوگ بھی اس نادانی میں مبتلا ہیں کہ مباحثِ علمیہ کے لیے ضروری ہے کہ ان کا طرزِ تحریر قصداً نہایت روکھا پھیکا اور غیر انشا پردازانہ رکھا جائے، اگر ایسا نہیں ہے تو وہ کوئی علمی بحث ہی نہیں، تو یہ نہایت سخت غلطی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ علمی مباحث کو عام ادبیات سے مختلف ہونا چاہیے۔ لیکن اس اختلاف کی بنا طرزِ تحریر نہیں بلکہ مطالب کا اختلاف ہے۔

یہ اس کی تفصیل کا موقع نہیں لیکن حظ و کرب کے متعلق میری تحریر کوئی علم و فن کا مقالہ نہ تھا بلکہ آپ کے مضمون پر ایک سرسری نقد تھا۔ اگر انشا پردازی سے آپ کا مقصد یہ ہے کہ اس کی عبارت اچھی اور اس کے الفاظ اور جملے بلیغانہ تھے تو کوئی شخص آپ کی اس تعریف کا مطلب نہ سمجھ سکے گا کہ کسی مضمون کا خوش عبارت و بلیغ الفاظ ہونا اس کے پیش کردہ مطالب کے غلط ہونے کے لیے کیوں کر مستلزم ہے، اگر ایک شخص اپنے ہر طرح کے مطالب کو اچھی عبارت میں لکھ سکتا ہے، یہ تو اللہ کا ایک فضل ہے اور یقیناً خوشی کی بات ہے پھر آپ اس کے لیے غم لگیں کیوں ہیں؟ کیا آپ کے جواب دینے کے لیے یہ بھی ایک شرط ہے کہ مضمون ”غیر انشا پردازانہ ہو“؟

آپ نے تمام مضمون میں صرف ایک ہی بات موضوعِ بحث کے متعلق لکھی ہے یعنی یہ کہ آپ نے اس بارے میں اربابِ علم سے مشورہ کیا ہے لیکن آپ نے کچھ نہیں بتلایا کہ کس بارے میں مشورہ کیا ہے۔ لذت و الم کے غیر کافی ہونے میں یا حظ و کرب کی صحت میں؟ تاہم اگر یہ سچ ہے کہ ان حضرات نے حظ و کرب کو صحیح بتلایا ہے تو مجھے یہ کہنے میں ذرا بھی تامل نہیں ہو سکتا کہ ان سب نے غلطی کی ہے جس طرح میں خود بھی اپنے خیال میں غلطی پر ہو سکتا ہوں۔ آپ کم از کم اس امر کو صاف کر دیں کہ آپ کا یہ استفتاء کس سوال پر مشتمل تھا؟ تاکہ اس سے جواب کا تعلق و مفہوم متعین ہو سکے۔

آپ نے بے فائدہ یہ لکھ کر اپنی طبیعت کو خوش کرنا چاہا کہ میرے علمی کمالات کا کوئی ثبوت نہیں، بھائی! معلوم نہیں کہ علم سے آپ کا مقصد کیا ہے؟ کہیں حظ و کرب اور اتہام و شرمناک کی طرح اس بارے میں بھی کوئی اختراع خاص نہ ہو۔ کیوں کہ اب آپ

ہر لفظ کے متعلق شبہات پیدا ہونے لگتے ہیں : خیر! کچھ بھی مقصود ہو لیکن میں سمجھتا ہوں کہ آپ نے اپنے ترکش طنز و تشنیع کا سب سے زیادہ قیمتی تیرا ایک ایسے نشانے کی فکر میں ضائع کیا۔ جہاں اس کے صرف کی بالکل ضرورت نہ تھی۔ میں نے آج تک کبھی بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ علم و فن کا میں ماہر ہوں۔ البتہ ان لوگوں کو شرمانا چاہیے جو آج چالیس سال سے علمی توقعات کا مرکز ہیں۔ جنہوں نے یورپ کی علمی زبانوں کی تحصیل کی ہے اور جو فی الحقیقت خدمتِ علم انجام دینے کے لیے تمام ملک میں صرف ایک ہی گروہ ہے : وہ اگر اپنے علمی کمالات کا ثبوت دینے میں مقصر رہے ہیں تو ان کے لیے افسوسناک ہے نہ کہ میرے لیے۔

آپ نے تلاش کا بھی لفظ لکھا ہے کہ ”باوجود سعی و تلاش، علمی کمالات کا کوئی ثبوت نہیں ملا۔ لیکن یہ تلاش ویسی ہی تلاش تو نہ تھی جیسی آپ نے ”حظ“ کی تحقیق و جستجو میں حضرت غیاث اللغات اور علامہ پامر کی رہنمائی میں کیا تھی؟ اگر ایسا ہے تو پھر صورتِ حال دوسری ہی ہو جاتی ہے۔

آخر میں آپ سے پھر کہوں گا کہ محض دوسرے کو ادعائی الزام دے دینے، غصے میں آکر روٹھ جانے، مخاطب کو جاہل کہہ دینے اور گالیوں کے دینے سے کسی بحث کا فیصلہ نہیں ہو سکتا، آپ لکھنے پڑھنے کا کام کرنا چاہتے ہیں تو اپنی طبیعت کو بدلیے۔ اس مضمون کو آپ نے غیظ و غضب کے عالم میں لکھا ہے اس لیے قابلِ معافی ہے۔ لیکن ایک علمی مذاق رکھنے والے شخص کو اس درجہ غصہ زیب نہیں دیتا۔ آپ نے میری تحریر کے متعلق نہایت افسوسناک طریقے سے بلا قصد غلط بیانیوں کی ہیں اگر میں چاہوں تو زیادہ سخت الفاظ لغت میں مل سکتے ہیں لیکن پھر اس سے کیا حاصل۔ بحث و مباحثہ سے مقصود کسی لفظ کی تحقیق و صحت کا کشف ہے نہ کہ اور کچھ؟ میں نے اپنی تمام تحریر میں کوئی لفظ سخت نہیں لکھا اور بہتر تھا کہ آپ اس کا جواب دیتے۔ جواب کی جگہ آپ نے جو طریقہ اختیار کیا وہ میرے لیے بہت مایوسی پیدا کرتا ہے۔ تاہم میں ہنستا ہوں، اور ایسی نادانیوں کو ہنس کر ٹال دینا ہی بہتر ہے۔

رہا مسئلہ اصطلاحاتِ علمیہ تو آپ کی یاد دہانی کے لیے ضرورت نہ تھی۔ میں خود اب اس بحث کو آخر تک پہنچائے بغیر کب چھوڑنے والا ہوں، خواہ آپ اس سے بھی زیادہ غصے میں آکر بگڑتے رہیں۔ میں لکھتا ہوں گلا تا آنکہ اصطلاحاتِ علمیہ کا مسئلہ ایک حد تک صاف نہ ہو جائے۔

”میں بہت خوش ہوں کہ گو آپ نے اپنا مضمون بازار کے کسی چبوترے پر سے شروع کیا۔ لیکن خاتمہ نامحاذی انداز میں ہوا ہے۔ آپ نے محبتِ علم و عشقِ فن سے بے قرار ہو کر نصیحت کی ہے کہ ”مذہب اور سیاست تو تیغِ خطابیات سے زخمی ہو چکے ہیں۔ اب علم پر رحم کیجیے۔“

اللہ اشہد! آپ کو بھی مذہب کے زخمی ہونے کا درد ہے !!

اشکرمی بینم، بہ بیدار سیاست یارب یا بہ خواب ؟

یہ ایک نہایت مسرت انگیز خبر ہے تاہم مذہب و سیاست کی تو آپ چنداں فکر کریں نہیں، اس کی تو آپ حضرات کی خدماتِ حیات افزا سے تلافی ہو ہی گئی ہے اور ہو رہے گی۔ رہا علم تو اللہ اس کے زخموں کو آپ کے دستِ مسیحانی سے مرہم ٹپی بارک کرے۔ البتہ اس تقسیم سے غریب ”زبان“ رہ گئی تو کوئی مضائقہ نہیں۔ خوش قسمتی سے ”فرہنگِ اصفیہ اور غیاث اللغات، آپ کی میز پر موجود ہی ہیں۔ خدا اس خوش قسمتی سے ہمیشہ علم و ملت کو بہرہ ور اور شاد کام فرمائے!

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آیین باد

حیران ہوں کہ مذہب و سیاست کا لفظ کس آسانی سے آپ لوگ بول اٹھتے ہیں!
وَيَجْسُبُونَهُ هَيْئًا وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ۔

ہر بواہو کس نے حسن پرستی شاعر کی

اب آبرو سے شیوہ اہل نظر گئی بلکہ

اس مضمون کے بعد یہ بحث آگے نہیں بڑھی۔ اخبار کے صفحات میں یہ معرکہ ختم ہو گیا۔

اگرچہ مولانا دریا بادی اجاب کے حلقے میں مولانا آزاد کے خلاف مدت تک ایک محاذ بنائے

رہے۔ اس کے باوجود مولانا آزاد کی جانب سے اخلاص و محبت کے رویتے ہیں کوئی فرق نہیں آیا۔ ایک مدت کے بعد جبکہ مولانا آزاد رانچی میں نظر بند تھے۔ مولانا دریا بادی کو اپنے رویتے پر سنجیدگی سے غور کرنے کا موقع ملا۔ تو انھیں اپنے رویتے کی غلطی کا احساس ہو گیا۔ چنانچہ ایک خط میں اپنے انہی جذبات صادقہ کا اظہار کیا جس کے جواب میں مولانا آزاد لکھتے ہیں :

”آپ نے لکھا ہے کہ ”تین چار برس ادھر شاید بعض غلط فہمیوں کی بنا پر دلوں کی صفائی میں زنگ آگیا تھا۔“ آپ نے دل کے لیے جمع کا صیغہ استعمال کیا ہے حالانکہ ہونا چاہیے تھا مفرد۔ میں آپ کو پوری سچائی کے ساتھ یقین دلاتا ہوں کہ میرے حافظے میں کوئی گذشتہ زمانہ ایسا موجود نہیں ہے جس میں آپ کی جانب سے میرا قلب زنگ آلود رہا ہو۔ دنیا میں باہمی علائق کے تکرر کے مختلف اسباب ہوا کرتے ہیں، میں بالکل نہیں جانتا کہ اس قسم کا کون سبب پیدا ہو گیا تھا؟ کیا اس پورے زمانے میں آپ نے کوئی بات میری جانب سے دیکھی یا سنی؟ میں نے تو جب کبھی کوئی بات مولانا شبلی مرحوم یا بعض دیگر حضرات سے نقلاً سنی تو خدا شاہد ہے کہ اس کا کوئی اثر اپنے قلب میں حسب عادت محسوس نہ کیا بلکہ اس کو کسی ایسے سبب پر مبنی خیال کیا جو مجھے معلوم نہیں۔ اس طرف سے جناب بالکل مطمئن رہیں۔ میں آپ کے جن اوصاف کا علماً یقین کرتا ہوں اور جو باعث نیاز مندی ہو سکتے ہیں۔ جب تک ان میں تغیر نہ آئے میری نیاز مندی متغیر نہیں ہو سکتی۔ ویسے تو الحمد للہ مجھ کو کوئی وجہ شکایت نہیں لیکن اگر ہوتی بھی تو انشاء اللہ آپ مجھ کو کبھی شاکي نہ پاتے؟

زین عشق بہ کوئین صلح کل کہ دیم
تو خصم باش وز ما دوستی تم سا شکن

اس سلسلہ بحث میں خصوصاً ان آخری سطروں میں مولانا آزاد نے اپنی سیرت بیان کر دی ہے۔ اسی طرح مولانا عبد الماجد دریا بادی کی سیرت کا جو نقش ان مضامین میں ابھرتا ہے تبرکات آزاد صفحہ ۹۸۔

ہے وہ درحقیقت ان کی پوری زندگی کا نقش ہے۔ ان کا انتہا پسندانہ رویہ جو زندگی کے تقریباً ہر معاملہ میں رہا۔ وہ اپنی زندگی کے ایک دور میں الحاد میں مبتلا رہے تھے، اس زمانے میں وہ خدا اور رسول کے لیے تصنیف و تالیف کے عام نقطہ نظر سے اور رسمی طور پر بھی تہذیبی و تعظیمی الفاظ و اندازِ مخاطب اختیار کرنے پر آمادہ نہ ہوئے، اور جب مذہب کی طرف آئے تو پھر اس میں بھی فکر و عمل کی کوئی معتدل و مستقیم راہ اختیار کر سکے۔ یہ تمام باتیں بطور ایک تاریخی حقیقت کے بیان کیں ورنہ جہاں تک مولانا دریا بادی کی عظمت کا تعلق ہے ہم ایک لمحے کے لیے بھی اس کے منکر نہیں، اسی طرح ان کا ادب اور احترام بھی ہم پر واجب ہے، ہمارا یہ مقام نہیں اور نہ ابوالکلام کی عقیدت ہی کا کوئی تقاضا ہے کہ ان کے ہم نشینوں کے خلاف زبانِ طعن و راز کریں یا ان پر نکتہ چینی کریں۔





خط و کرب

مولانا عبد الماجد دریا بادی کا ایک مضمون ”مفردات جذبات“ کے سلسلے میں علم النفس کے ایک باب کے طور پر ”خط و کرب“ کے موضوع پر ۱۸ جون اور ۲۵ جون ۱۹۱۳ء کو الہلال میں دو قسطوں میں شائع ہوا تھا۔ مولانا آزاد کا یہ نوٹ مضمون کی دوسری قسط کے ساتھ شامل کیا گیا تھا۔ اور انہی معروضات پر بحث کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔

الہلال۔ یہ مضمون کتاب کا ایک ٹکڑا ہے، اور امید ہے کہ اس کے دو ابواب بھی شائع ہوں، مشر عبد الماجد ان معذروں سے چند تعلیم یافتہ ارباب علم میں سے ہیں، جن کو تصنیف و تالیف اور تراجم علیہ سے ذوق ہے۔ ان ابواب کی اشاعت سے ان کا مقصود یہ ہے کہ طرز تحریر اور اسلوب بیان کے متعلق اگر ارباب علم مشورہ دے سکیں، تو قبل از اشاعت کتاب اس سے فائدہ اٹھائیں، مگر مجھے اس میں شک ہے کہ لوگ اس طرح کے مضامین کو غور سے پڑھنے اور رائے دینے کی زحمت گوارا کریں گے۔

بالفعل صرف ایک امر کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے، مضمون میں جا بجا ”حس لذت و الم“ کو ”خط و کرب“ سے تعبیر کیا ہے۔ اور اسی کو بہ صورت اصطلاح عنوان میں بھی جگہ دی ہے۔ لیکن اس کے لیے ”لذت و الم“ ہی کے الفاظ زیادہ موزوں اور صحیح تھے۔

اول تو خط کے معنی لذت کے نہیں، بلکہ حصّے کے ہیں۔ (الخط: النصیب، جمع، حظوظ) البتہ اردو اور شاید فارسی میں لذت کے لیے بولتے ہیں، لیکن باعتبار لغت غلط ہے، اور عربی میں تو اس معنی کا کہیں پتہ نہیں۔

پھر جب ”لذت“ کا ایک لفظ پیشتر سے اس کے لیے موجود ہے، اور عربی میں ٹھیک ٹھیک اسی مفہوم کو ادا کرنا ہے، جو مباحث علم النفس میں آپ کا مقصود ہے، تو دوسرا لفظ کیوں تلاش کیا جائے؟

اردو میں "لذت" کا لفظ اپنے اصلی معنی سے ہٹ گیا ہے، اور مختلف موقعوں پر بولا جاتا ہے، لیکن عربی میں یہ ہمیشہ "الم" کے مقابلے میں لایا جاتا ہے، اور لذت میں اس کی تعریف "نقیض الم" ہے۔

"کرب" اور "الم" میں بھی فرق ہے۔ کرب صرف "حزن" کے معنوں میں آتا ہے، لیکن "الم" میں اس سے زیادہ وسعت اور تعمیم ہے۔

(۲۵ جون ۱۹۱۳ء)

”خط وکرب“ یا ”لذت و الم“

(مشرع عبدالماجد دہلوی - اے۔ ازلکھنؤ)

الہلال مورخہ ۲۵۔ جون کے صفحہ ۴۴۲۔ پر میرے مضمون کے آخر میں آپ نے جو نوٹ دیا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ بجائے ”خط وکرب“ کے ”لذت و الم“ کے الفاظ بہتر ہیں۔

اس تنبیہ کا شکریہ۔ لیکن غالباً جناب نے اس پر خیال نہیں فرمایا کہ میرے مجوزہ الفاظ کن انگریزی اصطلاحات کے بجائے استعمال کیے گئے تھے؟ انگریزی میں ”خط“ کے لیے لفظ ”Pleasure“ ہے، جس کے اصلی و ابتدائی معنی انگریزی کتب لغت میں ”Gratification of the Senses“ ہیں یعنی حواس

ظاہری کو آرام پہنچنا۔ اسی طرح ”کرب“ جس لفظ کا قائم مقام ہے، وہ یہ ہے ”Pain“ جس کے اصلی و ابتدائی معنی ہیں:

”Uneasy Sensation or ACTS

in Animal Bodies“

یعنی اجسام حیوانی میں ناگوار کیفیت یا درد۔ اس تصریح سے معلوم ہوا ہوگا کہ ”Pain“ اور ”Pleasure“ اپنے اصلی و ابتدائی معنی میں صرف مادی و جسمی کیفیات کا مفہوم ادا کرنے کے لیے وضع کیے گئے تھے، گورنٹر رنٹر مجازاً ان کا اطلاق خالص نفسی کیفیات (ناگواری و خوشگواری) پر بھی ہونے لگا۔ اس بنا پر ان کا اردو ترجمہ کرتے ہوئے اس امر کا خصوصیت کے ساتھ لحاظ رکھنا چاہیے کہ اردو الفاظ کی دلالت جسمی کیفیات پر ابتداءً و براہ راست ہو، اور نفسی کیفیات پر ضمناً و بالواسطہ۔

پس اس اہم نقطہ خیال سے، یعنی "Pain" اور "Pleasure" کا صحیح مفہوم ادا کرنے کے لحاظ سے، میرے نزدیک "حظ و کرب" بہ مقابلہ "لذت و الم" کے (جن میں بہ نسبت جسمی کے، نفسی انبساط و انقباض کا مفہوم زیادہ پایا جاتا ہے) بہتر اور لائق ترجیح ہیں۔

پھر جب اردو محاورہ میں "کرب" بہ معنی بے آرامی، درد، اندوہ، الم، اور "حظ" بہ معنی خوشی، انبساط، لطف، حلاوت، کے عام طور پر مستعمل ہوتا ہے، (اور جس کی سند علاوہ اردو کتب لغت، مثلاً فرہنگ آصفیہ کے، اشعار سے بھی ملتی ہے) تو کم از کم میری رائے ناقص میں یہ سوال کسی قدر غیر متعلق ہے کہ عربی لغات میں حظ کے معنی صرف "حصہ" کے ہیں۔

امید کہ سطور بالا الہلال میں درج کر کے مجھے ممنون فرمائیے گا۔

(۱۶ جولائی ۱۹۱۳ء، ص ۱۹)

خط و کرب

مستر عبد الماجد بی۔ اسے کا خط کمپوز ہو چکا تھا، اور چند سطریں اس کے متعلق پروف پر لکھ دینے کا خیال تھا کہ میں منسوری چلا آیا، اور وہ بغیر جواب نکل گیا۔
اصطلاحات علیہ کے وضع و تراجم کا مسئلہ نہایت اہم ہے۔ میں عنقریب اس پر ایک مستقل مضمون لکھوں گا۔

مستر موصوف صحیح قائم مقام الفاظ کی تلاش میں حق بجانب ہیں، لیکن غالباً اس کے لیے صحت کی ضرورت نہیں سمجھتے، میرا خیال دنیا کے عام خیال کے مطابق یہ ہے کہ کسی لفظ کا اس کے صحیح معنوں ہی میں استعمال ہونا چاہیے۔

میں سمجھتا ہوں کہ صحت الفاظ کا لحاظ رکھنے کی غلطی میری طرح ہمیشہ سے ہر زبان کے جاننے والے کرتے آئے ہیں۔

انہوں نے لکھا ہے کہ اصل انگریزی اصطلاحات کے لیے ”لذت و الم“ کافی نہیں، اور اس کے وجوہ لکھے ہیں۔ لیکن میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ عربی زبان و علوم میں ”لذت و الم“ بعینہ اُسی پہلو کو ادا کرتا ہوا مستعمل ہے، جس کے وہ متلاشی ہیں، اگر وہ عربی میں فلسفہ و کلام کے معمولی مباحث پر نظر ڈالیں تو ان پر واضح ہو جائیگا۔ رہا ”حظ“ کا لفظ، تو قطع نظر اس کے کہ وہ لذت سے زیادہ اداء مفہوم کے لیے مفید ہے بھی یا نہیں؟ سب سے پہلی بحث یہ ہے کہ جس معنی کے لیے جو لفظ سرے سے غلط ہی ہو، اس کے لیے چنیں و چناں کا موقع ہی کب باقی رہتا ہے؟ میں نے اپنے نوٹ میں اختلافات کی قوت کو احتیاطاً و خیال حفظ آداب تحریر، کسی قدر ضعیف کر دیا تھا، اور عمداً لکھ دیا تھا کہ:

”اردو اور شاید فارسی میں غلطی سے حظ بمعنی لذت بولا جاتا ہے“

لیکن اب میں مسٹر موصوف کو یقین دلاتا ہوں کہ فارسی میں بھی کوئی پڑھا لکھا آدمی
 ”حظ“ کو ”لذت“ کے معنی میں بولنے کی افسوس ناک غلطی نہیں کر سکتا۔ حظ فارسی میں
 بھی ہمیشہ حصہ اور نصیب کے معنی میں بولا جاتا ہے۔ غالب :

دگرز ایمنی راہ و قرب کعبہ چہ ”حظ“
 مرا کہ ناقہ ز رفتار ماند و پا خفتست

رہا اردو میں بولنا، تو مسٹر موصوف ثنوی زہر عشق یا فریاد داغ نہیں لکھ رہے
 ہیں، بلکہ علم النفس کی ایک کتاب کا ترجمہ کر رہے ہیں۔ اگر عوام و جہل حظ کو لذت کے
 معنی میں بولتے ہیں، اور ان کے تتبع میں گاہ گاہ پڑھے لکھے آدمیوں کی زبان سے بھی
 ”محظوظ“ نکل جاتا ہے، تو کسی علمی تحریر کے لیے اس کی سند نہیں ہو سکتی۔

فرہنگ آصفیہ کا حوالہ دینے پر افسوس کرتا ہوں، اور کیا عرض کروں۔ لوگوں نے
 غلط العام اور غلط عوام کی تفریق کی ہے۔ اس کے لحاظ سے بھی دیکھے تو حظ اس معنی
 میں محض عوام کی غلطی ہے۔

یہ نکتہ یاد رکھنا چاہیے کہ اردو اور فارسی اپنے علمی لٹریچر میں محض لغت عربی
 کے تابع ہیں، کوئی مستقل زبان نہیں رکھتے۔ پس عام بول چال اور محاورہ کی سدا شعار
 میں معتبر ہے، نہ کہ اردو کی ادبیات علمیہ ہیں۔

وضع اصطلاحات کا معاملہ بہت اہم ہے، لیکن اس قدر مشکل نہیں، جس درجہ
 آج کل کے اہل قلم سمجھتے ہیں، اور علی الخصوص فلسفہ میں، بہتر سے بہتر صحیح عربی الفاظ
 مل سکتے ہیں، بشرطیکہ تلاش کیے جائیں۔

آخر میں پھر اپنے عزیز دوست کو مطمئن کر دیتا ہوں کہ ان کے مقصود کے لیے
 ”لذت و الم“ پیشتر سے موجود اور ہمہ وجہ کافی و اکمل ہے۔ حظ و قرب وغیرہ میں
 پریشان نہ ہوں۔ جسمی و نفسی کیفیات کے وضع و ضمن کا پورا مفہوم اسی سے ادا ہو
 سکتا ہے۔

”خط و کرب“ یا ”لذت و الم“

(۱)

(مسٹر عبدالماجد بی۔ اے۔ از لکھنؤ)

۶ اگست کے پرچہ میں جناب نے پھر خط و کرب کے مسئلہ کو چھیڑا ہے، اور اس سلسلہ میں وضع اصطلاحات علمیہ کے متعلق کچھ عام مواعظ بھی ارشاد فرمائے ہیں جو باعث صد شکوری ہیں۔ یہ شاید عام دستور ہے کہ مدعی کو آخری جواب کا حق حاصل ہوتا ہے، پس اگر میں اس عام قاعدہ سے فائدہ اٹھا کر جناب کے ارشادات کے متعلق دوبارہ کچھ گزارش کروں تو غالباً اپنے حدود سے تجاوز کرنے کا مجرم نہ قرار پاؤں گا۔

میں جواب و جواب الجواب کا ایک نہ ختم ہونے والا سلسلہ قائم کر کے اس مسئلہ کی مناظرانہ حیثیت نہیں پیدا کرنی چاہتا، تاہم چونکہ میرے نزدیک ایک علمی سوال کے حل کرنے میں جناب کو بعض غلط فہمیاں ہو رہی ہیں، میں ان کا اظہار اپنے اوپر فرض جانتا ہوں، علی الخصوص اس حالت میں کہ اس کا تعلق براہ راست مجھ سے بھی ہے۔

جناب کا یہ ارشاد نہایت ہی صحیح، اور ایک ناقابل انکار حقیقت پر مبنی ہے کہ میں ثنوی زہر عشق یا فریاد داغ نہیں لکھ رہا ہوں۔ لیکن غالباً بے جا نہ ہو، اگر میں بھی ایک مساوی درجہ کا مبنی علی الحقیقت دعویٰ جناب کے گوش گزار کر دوں، اور وہ یہ ہے کہ میں عربی میں نہیں بلکہ اردو میں کتاب لکھ رہا ہوں، اور اس لیے مجھے یہ بار بار یاد دلانا کہ ”عربی زبان و علوم میں لذت و الم بعینہ اسی پہلو کو ادا کرتا ہوا مستعمل ہے، جس کا میں تلاشی ہوں“ مجھے ایک قطعی غیر متعلق بحث چھیڑ دینے کی ترغیب

دینا ہے۔

سوال یہ، اور صرف یہ ہے، کہ (Pleasure) اور (Pain) کا صحیح تر مفہوم اردو میں کون سے الفاظ ادا کرتے ہیں؟ جناب کا ارشاد ہے کہ لذت و الم۔ اور میرا خیال ہے کہ حظ و کرب، آپ اپنے دعویٰ پر عربی لغت سے حجت لاتے ہیں، اور میں اپنی تائید میں اردو محاورہ و لغت کو پیش کرتا ہوں۔ آپ اردو لغات سے استشہاد کرنے پر اظہار افسوس کرتے ہیں، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس سے زیادہ افسوسناک یہ امر ہے کہ خود اردو بولنے والوں کو اردو الفاظ کی تحقیق کے لیے عربی لغات کی جانب رجوع کرنا پڑے۔ آپ حیرت سے فرمائیں گے، کہ حظ و کرب تو خاص عربی الفاظ ہیں انھیں اردو کہنا کیوں کر جائز ہے؟ لیکن عرض یہ ہے کہ جس وقت وہ اردو عبارت میں استعمال کیے جا رہے ہیں، وہ یقیناً اردو ہیں۔ ورنہ اگر آپ کے اس اصول کو وسعت دی جائے، کہ ہر اردو لفظ کی تحقیق، اُس زبان کے لغت سے کرنی چاہیے، جس سے وہ آیا ہے، تو اردو کے پاس باقی ہی کیا رہ جاتا ہے؟

اصل مسئلہ ختم ہو گیا، رہا یہ سوال کہ اہل فارس، لذت و حظ کو مرادف سمجھتے ہیں یا نہیں؟ تو مجھے اس بحث سے اس موقع پر کوئی واسطہ نہیں، اس لیے کہ میں پھر یاد دلاتا ہوں کہ میری کتاب جس طرح عربی میں نہیں، اسی طرح فارسی میں بھی نہیں، لیکن چونکہ جناب اسی پہلو پر خصوصیت کے ساتھ زور دے رہے ہیں، یہاں تک کہ جناب کو محض اسی کے واسطے اپنے پہلے دعویٰ میں، جو (بہ قول جناب ہی کے) احتیاطاً اور حفظ آداب تحریر پر مبنی تھا، ترمیم کرنا پڑی ہے، اس لیے مجھے بھی مجبوراً کچھ عرض کرنا پڑتا ہے۔ جناب ایک ایسے بوجہ میں جو بہ ظاہر تنقید و تنقیح سے ارفع معلوم ہوتا ہے، ارشاد فرماتے ہیں:

”اب میں مسٹر موصوف کو یقین دلاتا ہوں، کہ فارسی میں کبھی کوئی پڑھا لکھا

آدمی حظ کو لذت، کے معنی میں بولنے کی افسوسناک غلطی نہیں کر سکتا۔

حظ فارسی میں بھی ہمیشہ حصّہ اور نصیب کے معنی میں بولا جاتا ہے۔“

اور اس کے ثبوت میں غالب کا ایک شعر پیش کرنا کافی سمجھتے ہیں جس میں حظ کو حصّہ کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ اس سے قطع نظر کر کے، کہ منطقی حیثیت سے یہ دلیل آپ کے دعوے کے لیے کہاں تک مفید ہے، مجھے صرف یہ کہنا ہے کہ واقعات اس قطعی اور غیر مفید فیصلہ کی تائید نہیں کرتے۔ افسوس ہے کہ بہارِ عجم وغیرہ اس وقت سامنے موجود نہیں، ورنہ غالباً بہ قید صفحہ و سطر میں یہ بتا سکتا، کہ فارسی کے متعدد لغت نویسوں نے حظ کو لذت و مسرت کے معنی میں استعمال کرنے کی ”افسوناک غلطی“ کی ہے۔ خوش قسمتی سے غیاث البتہ میسر یہ موجود ہے۔ اس کی عبارت یہ ہے :

”حظ بہرہ و نصیب و در بہارِ عجم نوشتہ کہ فارسیاں بہ معنی خوشی و خرمی استعمال کنند“ (صفحہ ۴۷۱، مطبوعہ کانپور)

اس سے بڑھ کر یہ کہ مستشرقین یورپ کے فارسی لغات جس قدر میری نظر سے گزرے ہیں، اُن سب میں حظ کے معنی یا تو صرف ”مسرت“ کے دیے ہیں، اور یا اُس کے یہ معنی، منجملہ دیگر معانی کے تحریر کیے ہیں، لیکن ایسا کوئی لغت نہیں گزرا، جس میں حظ اور لذت کو مراد و قرار دینے کی افسوناک غلطی نہ کی گئی ہو۔ آپ کی تشفی کی غرض سے میں چند لغات کی اصل عبارتیں درج ذیل کرتا ہوں، اور اگر ضرورت ہوئی، تو اس سے زائد شواہد حاضر کرنے کو تیار ہوں۔ پروفیسر پامر، جو کیمبرج یونیورسٹی میں عربی کے پروفیسر ہیں، اپنے مختصر فارسی، انگریزی لغت میں لکھتے ہیں :

حظ (Hazz). Pleasure; Delight.

حظ کردن To enjoy;

(Concise Persian Dictionary. P. 199-200)

یعنی، حظ، بہ معنی لذت و مسرت اور، حظ کردن، بہ معنی لطف اٹھانا۔
ڈاکٹر ویلکینس، جن کا فارسی، عربی لغت، رچرڈسن کے مشہور مستند لغت سے ماخوذ ہے، لکھتے ہیں :

(Hazz). Happiness

(Wilkin's persian arabic and english vocabulary. P. 226.)

اس میں میں نے اقتباس نہیں کیا، بلکہ اس نے حظ کے معنی، صرف، ”مسرت“ کے دیے ہیں۔

مشہور محقق، ڈاکٹر اسٹین گاس، اپنے مبسوط لغت میں فرماتے ہیں :

حظ (Hazz). Being blessed with prosperity, good fortunes;

happiness; pleasure; delight. flavour; taste; a part; portion.

حظ فانی The fading pleasure;

حظ نفسانی

Sensual pleasure

حظ کردن to enjoy;

(Stringass's Persian and English Dictionary, p. 423)

”یعنی حظ، کے معنی ہیں جاہ و دولت سے خوش بخت ہونا، ... مسرت، لذت، انبساط، ذائقہ، مزہ، حصہ، ٹکڑا وغیرہ، حظ فانی، یعنی فنا ہونے والے لذات۔ حظ کردن، یعنی لطف اٹھانا۔ حظ نہ نانی، یعنی لذات حسی“ غور فرمائیے کہ یہ اہل لغت، نہ صرف ”حظ“ کو لذت کے معنی، میں استعمال کرتے ہیں، بلکہ اس سے جتنے تراکیب پیدا کرتے ہیں، (حظ فانی، حظ نفسانی، حظ کردن، وغیرہ) اُن سب میں بھی حظ کے معنی لذت اور صرف لذت کے لیتے ہیں۔ آخر میں یہ کہنا باقی رہ گیا ہے، کہ میں ایک مدت کی سعی و تلاش کے بعد، جو اگرچہ یقیناً محدود تھی، مگر شاید ناقابل لحاظ نہ تھی، اس نتیجہ پر پہنچا تھا، کہ مسلمانوں نے اصنافِ فلسفہ میں سے صرف دو چیزوں کو ہاتھ لگایا تھا، الہیات اور منطق قیاس، اور اس لیے فلسفہ کی جدید شاخوں مثلاً منطق استقرار نفسیات (Psychology)، علمیات (Epistemology)، جمالیات (Aesthetics) اور اخلاقیات (Ethics) اپنے جدید معنی میں وغیرہ، کے متعلق عربی زبان میں مواد موجود نہیں، لیکن آج مجھ سے یہ باور کرنے کے لیے، کہا جاتا ہے کہ :

”فلسفہ میں بہتر سے بہتر صحیح عربی الفاظ مل سکتے ہیں، بہ شریکہ تلاش کے

جائیں؟

یہ دعویٰ میرے لیے جس قدر حیرت انگیز ہے، اس سے زیادہ مسرت انگیز ہے،
 بہ شرطیکہ، اس کی تائید واقعات کی زبان سے ہو، اور اگر الہلال کی کوششوں سے اس
 سخت غلط فہمی کا پردہ میرے اور مجھ جیسے صد ہا ناواقفوں کے سامنے سے اٹھ جائے
 تو بلاشبہ یہ اس کی ایک قابل لحاظ علمی خدمت ہوگی۔

(۲)

جناب خان بہادر سید اکبر حسین صاحب

جناب ولا حظ و کرب اور لذت و الم کے مقدمہ میں اگر میری گواہی کچھ وقعت
 رکھتی ہو تو آپ اپنا گواہ مجھ کو قرار دے سکتے ہیں، اگرچہ مجھ کو شبہ ہے، راحت و الم
 کہوں یا لذت و الم؟ مسٹر عبد الماجد صاحب سے چند روز ہوئے کہ اباد میں مجھے ملنے کا
 شرف حاصل ہوا تھا، اور میں نے اُن سے درخواست کی تھی کہ تحریر مضامین فلسفہ کے لیے
 ایک فرہنگ کی ضرورت ہے۔ انھوں نے کچھ مشکلات بیان کی تھیں، اور اُن کا فرمانا
 بجا تھا۔ درحقیقت بڑا کام ہوگا اگر مسٹر ممدوح ایک مجموعہ الفاظ یک جا کر لیں، اور
 مغربی خیالات کو اردو میں لکھنے میں مدد ملے۔

معلوم ہونا چاہیے کہ الفاظ حظ و کرب یا لذت و الم کن انگریزی لفظوں کے
 مقابلے میں تحریر کیے جاتے ہیں۔ غالباً پین اینڈ پلشر۔ مسٹر ماجد علی صاحب کا ایڈرس
 ارشاد ہو تو ارادہ ہے کہ اُن سے مراسلت کروں۔

(خدا بندہ - از جونپور)

الہلال مورخہ ۶ اگست ۱۹۱۳ء، اور شاید اس سے قبل کے دو مختلف و متفاوت
الاقوات نہروں میں ”حظ و کرب“ کی ایک دل آویز ادبی بحث شائع ہو چکی ہے، اس
دائرے میں میرا نقطہ نظر یہ ہے :

(۱) عربی و فارسی میں فی الواقع ”حظ“ کا صحیح استعمال ”لذت“ و ”راحت“ کے
لیے نہیں ہوا، اور نہ ہو سکتا ہے، اردو میں بے شبہ یہ استعمال آج کل مروج ہے، لیکن
اساتذہ لغت کا بنو زاس پر اجماع نہیں، پھر کیا ضرور ہے کہ علمی اصطلاح کی ترجمانی کے
لیے زبان میں جب ایک صحیح لفظ موجود ہے تو اُس پر غیر صحیح کو ترجیح دی جائے ؟
(۲) افسوس ہے کہ فارسی زبان کا کوئی معتمد و قابل استناد لغت نہ مرتب ہوا، اور
نہ موجود ہے، ایک ”شرفنامہ“ تھا، مگر اب تک شائع ہی نہیں ہوا، رشیدی، جہانگیری،
برہان، مویذ الفضلا، اس فن کی متداول کتابیں ہیں، ان کی یہ حالت ہے کہ مشاہیر شعرا کے
کلام سے لغت کا استقرار کرنے میں کنایات و استعارات و تشبیہات کو بھی لغت سمجھ
لیتے ہیں، بلکہ بعض اوقات فسق کلام کے خصوصیات کا ایک جداگانہ لغت فرض کر لیتے
ہیں، اہل زبان آج کل کے ”تولیے“ کے مفہوم کو ”آپچین“ سے ادا کرتے تھے، اس
معنی میں عمومیت تھی، اس میں کوئی تخصیص نہ تھی، لغت آفرینوں کو شاہ نامہ فردوسی میں
یہ مصرع مل گیا کہ :

ندارم بہ مرگ آپچین و کفن

موقع و محل کے یاق نے ان کو مجبور کیا کہ اظہار تنوع کے لیے ایک مستقل لغت
قائم کر دیں، آپچین کے معنی اب اُس خاص تولیے کے لیے گئے جس سے میت کو غسل
دینے کے بعد لاش کو پونچھتے ہیں، غرض کہ ایسے ایسے بکثرت شتر گر بہ، موجود ہیں جن
سے مولانا عبداللہ عمادی کبھی اخفا کی غرض سے عبداللہ کا ترجمہ ”خدا بندہ“ استعمال کیا کرتے تھے۔

پر نظر پڑنے کے بعد اس قسم کی کتابوں سے اعتماد اٹھ جاتا ہے۔

(۳) اس گروہ کے بعد ایک اصطلاح آفریں گروہ پیدا ہوا، جس کے سرخیل ایک ہندو کاہستہ (لالہ ٹیک چند مولف بہار عجم) اور ایک مسلمان افغان (خان آرزو مولف سراج اللغت) تھے، ان بزرگوں کی وسعت نظر اور تتبع غریب کی یہ کیفیت ہے کہ ”بنگالہ“ کا ایک لغت قائم کرتے ہیں اور پھر ”بنگالہ“ سے تطبیق دینے کے لیے اخذ و رد کرتے ہیں، ایک ایرانی شاعر نے ایک ستم ظریفی کے موقع پر کہا تھا: یہ از رانیاں ہندوستان، اس کا دوسرا مصرع نہایت سخیف تھا، اس میں ہندی زبان کے ایک فحش لفظ کو کسی قدر غلطی کے ساتھ نظم کیا تھا، لغویین نے یہ تو اعتراض کر دیا کہ ایرانی ہو کر ہندوستان کی صحیح زبان سے واقف نہیں، مگر یہ کسی نے نہ کہا کہ مسلمان ہو کر شاعری کی لطافت و طہارت کو غشاء و منکر سے آلودہ و ملوث کر رہا ہے، صائب کا شعر ہے:

نشاط عمر ملاقات دوستداران است

چہ حظ برد خضر از عمر جاوداں تنہا؟

میرے پاس دیوان صائب خود مصنف کے عہد کا موجود ہے اور اس میں یہ شعریں ہی مذکور ہے، از روی فن بھی اس کی تائید ہوتی ہے، لیکن اتفاق سے ان بزرگوں کو جو نسخہ ملا اس میں شعریں تھیں:

نشاط عمر ملاقات دوستداران است

چہ حظ کند خضر از عمر جاوداں تنہا؟

مفہوم تبدیل ہونے کے لیے اتنی تبدیلی کافی تھی، حظ کے معنی لذت و راحت کے بن گئے۔

(۴) سب سے آخری جماعت فرہنگ اندراج کے ہم صفیروں کی ہے جن کی تخلیق کا مادہ زیادہ تر نو لکشور پریس نے بہم پہنچایا تھا، اس جماعت کے امام ملا خیاث الدین رامپوری (مولف خیاث اللغات) تھے، جن کے تبحر کا یہ عالم ہے کہ ”سفسطہ“ کو ”سقطہ“ فصل القاف میں لکھتے ہیں ”فوارہ“ کو ”پھوارا“ کا معرب

بتاتے ہیں ”مگ“ کو فارسی سمجھ کر ”نگین“ کا مخفف کہتے ہیں، ونحو ذلک، عہد جدید کی ایرانی تالیف ”فرہنگ انجمن ارای ناصری“ کو تحقیق سے لکھی گئی، مگر اس کا ماخذ بھی زیادہ تر رشیدی وغیرہ ہیں، ظاہر ہے کہ فن لغت میں ایسی کتابوں کی کیا وقعت ہو سکتی ہے؟ (۵) ایک نیا لغت نویس فرقہ مستشرقین فرہنگ کا پیدا ہو گیا ہے جن میں دو عجیب اعضاء مجتمع ہیں :

(الف) یہ فرقہ اتباع و تقلید سے ایک قدم آگے نہیں بڑھتا، حتیٰ کہ اغلاط میں بھی اس کا طرز عمل تقلید کو فرض سمجھتا ہے۔

(ب) یہ فرقہ اتباع و تقلید کو نہایت مذموم سمجھتا ہے، خود اجتہاد کرتا ہے، مگر اس اجتہاد سے جو بات پیدا ہوتی ہے وہ بسا اوقات مغربی ہو تو ہو مگر مشرقی تو کسی طرح نہیں ہو سکتی۔

اس فرقے کے شغف علمی و سعی تحقیق و نشر علوم و آثار کا میں جس قدر احسان مند ہوں اُسی قدر اس کی بے معنی بلندی پر وازیاں اذیت دیتی ہیں، جن کی مفصل تشریح بشرط فرصت ایک جداگانہ مضمون میں کروں گا۔

(۶) آپ کا یہ بیان شاید زیادہ مبالغہ آمیز نہ ہو گا کہ تلاش کرنے سے جدید ترین علوم و فنون کی اُن اصطلاحوں کے لیے بھی جن کا مفہوم بالکل ہی نیا ہے، عربی زبان میں بہت سے الفاظ مل سکتے ہیں، میں اس ذیل میں فرانسیسی زبان کے بعض علمی مصطلحات کو بطور نمونہ پیش کرنا چاہتا ہوں جو اپنی تکوین کے ساتھ ہی عربی لباس میں آئے ہیں، مثلاً :

PATRIMOINE:

(۱) ثروت

CHoses FONGIBLES & CH. NON FONGIBLES:

(۲) ایشائے مالی و قیمتی

SERVITUDE D'AQUEDUC & SERV.

TECOULEMENT DES EAUX:

(۳) حق مہیل

(۴) ید

ACCESSION
OCCUPATION

(۵) استیلاء

OCCUPATION
APPROPRIAT

(۶) التصاق

ACCESSION

(۷) موجهه و سالبه

PRESC. EFFECTIVE, PRESCRIPTION
ACQUISITIVE:

(۸) حکمی

INTERRUPTION CIVILE—CIVILE:

(۹) استرجاع

ACTION PAULIENNE:

(۱۰) استصناع

LOUAGE D'INDUSTRIE:

(۱۱) ودیع

DEPOSITAIRE:

(۱۲) ودیعه ناقصه

DEPOT IRREGULIER:

(۱۳) ودیعه جاریه

DEPOT D'HOTELLERIE:

(۱۴) حيازت

GAGE:

(۲۰) اگست ۱۹۱۳

الفتنة اللغویة ”خط وکرب“ یا لذت و الم

از: الہلال

(۱)

وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ
إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَ
إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ
شَيْئًا۔

اس بارے میں ان کے پاس کوئی علم
اور ذریعہ تحقیق و یقین نہیں۔ محض اپنے
گمان پر چل رہے ہیں، اور راہِ ظن و
تخمین کا یہ مال ہے کہ وہ حقیقت و علم

کے سامنے کچھ بکار آمد نہیں !

(۵۲: ۲۰)

جمع اضداد کی لوگوں نے عجیب عجیب مثالیں دی ہیں۔ ایک زمانے میں مسیح رکناکاشی
اس مصرعے پر تمام اساتذہ عجم نے طبع آزمائیاں کی تھیں :

روے دریا سلسبیل و قعر دریا آتش ست !

خیالتان شعر کے افسانے تھے، مگر میں واقعی مثالیں دے سکتا ہوں۔ میرے
منے مسلمانوں کا نیا تعلیم یافتہ فرقہ ہے۔

یورپ کی ترقیات نے عجائب و غرائب کو واقعات بنا دیا ہے۔ ضرور تھا کہ اس
عجیبہ کا اثر اس کے پیروں میں بھی کرشمہ سازِ عجائب ہوتا کہ یہ بھی اُسی آفتاب
نور فضل و علو کے ذریعے، اور اسی شجرِ کمال و رفعت کے برگ و بار ہیں :

گرچہ خوردیم، سبتی ست بزرگ
ذره آفتاب تا با نسیم

ایک مرتبہ میں نے انھیں صفحات پر اس فرقے کے ”جہل و علم“ کے اجتماع نقیضین پر مرثیہ خوانی کی تھی۔ اجاب کرام کو یاد ہوگا۔ آج ”تقلید و اجتہاد“ کے اجتماع متدین پر متحیر ہوں کہ اِنَّ هَذَا الشَّيْءَ عَجَاب !

ہمارے تعلیم یافتہ دوستوں کا کچھ عجیب حال ہے ان کے پانوں کو دیکھے تو یورپ کی نا فہمانہ و کورانہ تقلید و عبودیت فکر کی زنجیریں لپٹی نظر آتی ہیں، مگر چہرے کی طرف نظر اٹھائیے تو زبان کو ادعاء اجتہاد سے فرصت نہیں! اس سے بڑھ کر دنیا میں جس اضرار کا اور کونسا تماشا ہو سکتا ہے کہ ایک شخص آپ کے سامنے آئے، اور عین اُس وقت جب کہ اس کے ہاتھوں میں تقلید و استعباد کی زنجیریں پازیب کی طرح صدادے رہیں ہوں، اجتہاد فکر اور حریت راے پر بے تکان لیکچر دینا شروع کر دے!!

ہمارے دوستوں کا بھی یہی حال ہے۔ ان کا سرمایہ علم و دانش یورپ کی اسی سطح تقلید سے زیادہ اور کچھ نہیں، تاہم جن چیزوں میں وہ اپنے ائمہ ہدیٰ کی تقلید کرنا چاہتے ہیں انھی میں اولین شے اجتہاد تھی اور ضرور تھا کہ اس تقلید مجتہدانہ کا سفر اسی منزل سے شروع ہوتا۔ قینچی ہاتھ میں ہو تو خواہ مخواہ جی چاہنے لگتا ہے کہ کسی چیز کو تراشیے۔ اس اجتہاد قینچی ہمارے چابک دست دوستوں کے ہاتھ آگئی تو بیکار بیٹھا نہ گیا۔ یورپ کے علم عمل کے سررشتوں پر تو کیا چلتی کہ وہیں کے کارخانے کی بنی ہوئی تھی۔ پس اپنے یہاں کی جو چیز سامنے آگئی، وہی بلا تاویل آئمہ مشق بنی۔ پھر اس کی روانی بے پناہ، اور اس کا ٹ بے روک تھی!

سب سے پہلے مشرقی علوم و فنون، تہذیب و تمدن، اور اخلاق و آداب قوں سے اس کی آزمائش شروع ہوئی، اور تھوڑے ہی دیر میں سینکڑوں برسوں کے صفوں و اوراقِ قدیمہ پرندے پرندے تھے۔

پھر غریب مذہب کی باری آئی۔ یہ کپڑا دبیز تھا، اس لیے مقرض اجتہاد کی روانی بھی

نیز شدید تھی، پھر اس کا بھی وہی حشر ہوا، جو پہلی آزمائش کا ہو چکا تھا، اور جو کچھ باقی رہ گیا ہے، نہیں معلوم اور کتنی گھڑیوں کا مہمان ہے؟
 کچھ دنوں سے یہ قینچی زنگ آلود سی ہو گئی تھی، مگر میں ڈرتا ہوں کہ اب ایک نئی آزمائش شاید شروع ہونے والی ہے، اور مذہب و علم کے بعد ”زبان“ کا میدان جولاگا
 اجتہاد بننے والا ہے۔

ایک نیا فتنہ لغویہ !

تمہید کی ان چند سطروں میں جو اشارات کیے گئے، یہ حالت عام تعلیم یافتہ فرقے
 واران کے بعض صنادید و ائمہ طریقت کی ہے، لیکن آج کل کے نوجوان تعلیم یافتہ
 اصحاب میں بعض اشخاص یقیناً ایسے بھی ہیں، جن کو اس عام حالت میں حق امتیاز و استثناء
 حاصل ہے، اور ہماری عام مایوسیوں میں وہ اپنے اندر ایک نمایاں نشان امید رکھتے
 ہیں۔

میں ان کی وقعت کرتا ہوں اور میری بہترین خواہش یہ ہے کہ ان کے فریے قوم
 کی وہ نامراد امیدیں زندہ ہو سکیں، جو ہم سال سے نئی تعلیم کے ساتھ وابستہ رہی ہیں
 اور مایوسی کے سوا انہیں کچھ نصیب نہیں ہوا ہے۔ اس طبقہ کی اُس تعجب انگیز
 خصوصیت سے بھی، جو میرے لیے ”جہل و علم“ کے اجتماع نقیضین کی صورت میں
 ہمیشہ درد انگیز رہی ہے، الحمد للہ کہ یہ نفوس معدودہ و قلیلہ مستثنیٰ ہیں، اور مطالعہ
 دوم و ذوق تصنیف و تالیف سے نا آشنا نہیں۔

انہیں چند لوگوں میں میرے عزیز دوست مسٹر ”عبد الماجد“ بی۔ اے بھی ہیں۔
 ان کو یقین ہے کہ ان کا ذوق علمی اردو زبان کو انشاء اللہ بہت فائدہ پہنچائے گا، اور
 دوم حدیث کے تراجم میں اُن سے بہت مفید مدد ملے گی جو اب تک اردو زبان میں
 دریا منفقود محض ہیں۔

لیکن مجھ کو نہایت افسوس اور رنج ہے کہ ”حظ و کرب“ کے معاملے میں وہ ایک
 بہت سخت غلطی میں مبتلا ہو گئے ہیں، اور مجاہدے اس کے کہ جو مشورہ ان کو دیا گیا تھا،

اس کو تسلیم کر لیتے، محض لامحاصل بحث و مناظرے میں پڑ گئے ہیں۔ حالانکہ یہ معاملہ ان کے
بس کا نہ تھا، نہ تو ان کو اس بارے میں معلومات حاصل ہیں، اور نہ ان کے مذاق و
کی یہ چیز ہے۔ ان کو انگریزی سے ترجمہ کرنا چاہیے اور بس۔ اصطلاحات کے باب
واقف کاروں کے مشورے کو قبول کر لینا ہی بہتر ہے۔ انھوں نے زبان کے متعلق
ایک عجیب و غریب اجتہاد کیا ہے۔ یہ اجتہاد جس قدر غلط ہے اتنا ہی متعدی ہونے
صورت میں زبان اُردو اور ادبیاتِ علمیہ کے لیے مضر بھی ہے۔ ان کی دوسری تحریروں
نے کلکتہ آکر پڑھی، اور میں ان کو یقین دلاتا ہوں کہ یہ ایک فتنہ لغویہ ہے، جس کی ابتداء
وہ اپنے سر لے رہے ہیں، اور خدانہ کرے کہ وہ زیادہ متعدی ہو۔

علم و اخلاق میں اجتہادات ہو چکے ہیں، مذہب اسی خنجر اجتہاد کا قاتل ہے۔ میں سمجھ
ہوں کہ آپ لوگوں کے مشقِ اجتہاد کے لیے یہ میدان کافی تھے۔ غریب زبان کو تو اب چھ
ہی دیجیے، پچھلے اشغالِ اجتہاد یہ میں اب بھی مصروفیت کی اور گنجائش نکل سکتی ہے۔ اگر
نئے مشغلہ کو ازراہ ترجمہ ملتوی کر دیا گیا تو کچھ آپ لوگ بالکل بیکار نہ ہو جائیں گے

مسئلہ وضع اصطلاحات

اور حظ و کرب

ایک وقت میں انسان کس کس چیز کو لکھے؟ مجھے اس بارے میں دفتر کے دفتر
ہیں مگر مجبور ہوں۔ میں آج پھر اپنے گزشتہ جملے دہراتا ہوں اور کہتا ہوں کہ اس
کو لوگوں نے اپنی ناواقفیت و عدم جامعیتِ سائنس کی وجہ سے جیسا کچھ مشکل سمجھ رکھا
ہے، ویسا نہیں ہے، گو مشکل ضرور ہے مگر اشکال سے تو کوئی کام بھی خالی نہیں
ہوتا۔

سردست ”حظ و کرب“ اور Pleasure اور Pain ہی کو ایک مثال قرار
دیجیے اور کچھ وقت عنایت فرمائیے۔

میں نے اپنے دوسرے نوٹ میں حسبِ ذیل امور پر توجہ دلائی تھی :

(۱) عربی میں لذت و الم بعینہ انہی معنوں میں بولا جاتا ہے جن کی انہیں تلاش ہے۔
 (۲) حظ کا لفظ لذت کے معنی میں بالکل غلط ہے۔ لغت میں بھی اور اصطلاح میں بھی۔
 نیز اس کے معنی کو مفہوم مانحن فیہ سے کوئی قرب و تعلق بھی نہیں۔ پھر کونسی مجبوری ہے کہ
 ”لذت و الم“ کو چھوڑ کر ”حظ و کرب“ اختیار کیا جائے؟
 (۳) عربی کے بہت سے الفاظ ہیں، جو فارسی میں آکر اپنے اصلی معانی لغویہ سے الگ
 ہو گئے۔ لیکن حظ فارسی میں بھی بمعنی لذت نہیں بولا جاتا۔ چنانچہ اشعار اساتذہ سے متحقق کہ
 حظ نصیب ہی کے معنی میں مستعمل ہے۔

(۴) اردو، فارسی کی طرح اپنے علمی ادبیات میں اب تک عربی کے ماتحت ہے۔
 اس کا کوئی خاص علمی لٹریچر نہیں۔ اپنی اصطلاحات نہیں۔ جتنی علمی اصطلاحات ہماری
 زبانوں پر ہیں، سب کی سب عربی ہیں۔ پس اردو کے تراجم علوم میں الفاظ عربیہ کا استعمال
 ناگزیر، اور اس لیے سند کے لیے اردو بول چال نہیں، بلکہ عربی لغت و اصطلاح علوم کا
 حوالہ مطلوب۔ اگر لوگ حظ بمعنی لذت بولتے ہیں تو بولیں۔ شعر میں ہم بھی کہہ دیں گے۔
 لیکن علم النفس کے مترجم کو اس سے کیا تعلق؟
 (۵) فرہنگ آصفیہ کے حوالے پر افسوس ہے۔

(۶) لوگوں نے اپنی ناواقفیت سے مسئلہ اصطلاحات کو کچھ سے کچھ بنا دیا۔ فلسفہ میں
 ہر طرح کی عربی اصطلاحات مل سکتی ہیں۔

مجھے افسوس ہے کہ آپ نے ان تمام امور میں سے کسی ایک پر بھی توجہ نہیں کی، اور
 جب کہ آپ غلط فہمیوں کو دور کرنے کی فکر میں سرگرم جواب ہوئے تو ان دفعات میں سے
 ہر دفعہ کے متعلق غلط فہمیوں ہی سے اپنے استقبال کا کام بھی لیا!

آپ نے اپنے جواب میں میری معروضات کی جس قدر تشریح کی ہے، وہی غلط ہے
 تا باصل بحث چہ رسد؟

امراول کی نسبت آپ لکھتے ہیں:

”سوال یہ ہے اور ”صرف یہ ہے“ (۹) کہ ”PLeasure“ اور ”Pain“ کا صحیح ترجمہ مفہوم اردو

میں کونسے الفاظ ادا کرتے ہیں؟ جناب کا ارشاد ہے کہ لذت والہم، اور میرا خیال ہے کہ حظ و کرب۔ آپ اپنے دعوے پر عربی لغت سے حجت لاتے ہیں، میں اپنی تائید میں محمدؐ و لغت کو پیش کرتا ہوں۔“

لیکن گزارش یہ ہے ”اور صرف یہی نہیں بلکہ اور بھی اس کے بعد گزارشیں ہوں گی“ کہ آپ نے دعوا، حجت، لغت، اور استشہاد کے الفاظ کا خواہ مخواہ اسراف بے جا کیا۔ یہاں نہ توجہ و براہین پیش کیے گئے ہیں، اور نہ کسی استشہاد و استدلال کی ضرورت۔ ان چیزوں کی وہاں ضرورت ہوتی ہے جہاں کسی بحث میں کسی اختلاف کی گنجائش ہو۔ حظ کے لفظ کے لیے نہ تو میں نے عربی لغت کا حوالہ دیا، اور نہ کوئی شہادت پیش کی، حظ کے معنی اس آسمان کے نیچے صرف ایک ہی ہیں۔ یعنی قسمت و نصیب اور بس۔ قلیوبی اور درایۃ الادب کا طالب العلم بھی اس کو جانتا ہے۔ ایک ایسی کھلی اور عام بات کے لیے مجھے کیا پڑی تھی کہ جوہری اور فیروز آبادی کی شہادتیں پیش کرتا؟ پس نہ میں ”حجت لایا ہوں“ اور نہ دعوے کی کوئی اصطلاحی شکل درپیش ہے۔ میں قطعی فیصلہ نہیں کر سکتا کہ آپ کو جو غلطی اصل مسئلہ میں ہوئی ہے، وہ زیادہ سخت ہے، یا جو متواتر و مسلسل غلط فہمیاں میری تحریر کے سمجھنے میں ہوئی ہیں، وہ زیادہ سنگین ہیں؟ تاہم میرے لیے تو دوسری صورت اب پہلی صورت سے زیادہ درد انگیز ہو گئی ہے۔

میں نے لکھا تھا کہ ”فرہنگ آصفیہ کے حوالے پر افسوس ہے اور کیا کہوں؟“ اور اس طرح بلا ضرورت کسی کتاب کے متعلق جرح و تنقیص کو بہتر نہ سمجھ کر ٹال دیا تھا۔ مگر آپ نے اس کا یہ مطلب قرار دیا کہ مجھ کو اردو لغت کے حوالہ پر تعجب و افسوس ہے۔ سخن شناس نہ دلبر اخطا اینجاست!

اب مجھ کو کھول کر کہنا پڑا۔ اصل یہ ہے کہ میں ”فرہنگ آصفیہ“ کو اردو لغت کے اعتبار سے بھی قابل سند کتاب نہیں سمجھتا، اور بالکل پسند نہیں کرتا کہ آپ کسی حوالہ و سند کے لیے اس کی ورق گردانی کریں، افسوس اس پر نہ تھا کہ اردو لغت سے کیوں استشہاد

کیا گیا۔ افسوس آپ کی نادانیت پر تھا کہ فرہنگ آصفیہ کو اردو زبان کا معتبر لغت سمجھتے ہیں۔ اور اس طرح بے فکر ہو کر اس کا حوالہ دیتے ہیں گویا وہ ایک مسلم و معروف کتاب ہے!

آگے چل کر آپ نے ”حظ“ بمعنی مفروضہ ”لذت“ کو اردو قرار دیا ہے، اور غیر زبان کے ہند و متغیر الخارج والمعانی الفاظ کے اردو ہونے کو ایک ایسا نکتہ نادر و بدیع و تحقیق غریب و عجیب سمجھا ہے کہ میں اسے سن کر بے اختیار چونک اٹھوں گا اور حیران و پریشان ہو کر شور مچانے لگوں گا، چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”آپ حیرت سے فرمائیں گے کہ حظ تو عربی لفظ ہے اسے اردو کہنا کیوں کر

جائز ہے؟“

یا للجب! آپ کبھی تو مجھے غلط فہمیوں میں مبتلا دیکھ کر دستِ تحقیق و رہنمائی بڑھاتے ہیں، کبھی خود ہی اپنی طرف سے مجھے ”حیران“ فرض کر لیتے ہیں۔ الحمد للہ۔ نہ تو میں غلط فہمیوں میں مبتلا ہوں، اور نہ ان حقائق غریبہ اور نکات عجیبہ لغویہ پر متحیر ہوں۔ بغیر کسی ”حیرانی“ کے ہر شخص جانتا ہے کہ ہر زبان میں باہر کے الفاظ اگر بہ تغیر مخارج و معانی اُس زبان میں شامل ہو جاتے ہیں۔ دراصل یہی تغیر نئی زبانوں کو پیدا کرتا ہے، اور اردو تو مختلف زبانوں کے الفاظ کے مجموعے ہی کا نام ہے۔ جو الفاظ عربی و فارسی یا انگریزی کے بہ ادنیٰ تغیر رائج ہو گئے ہیں، وہ یقیناً اردو ہیں۔ یہ کوئی ”حیرانی“ و سرگردانی کی بات نہیں۔ میں مدت سے اس ”نکتہ نادر“ کو جانتا ہوں اور باوجود جاننے کے اب تک میں نے کوئی ”حیرانی“ اپنے اندر نہیں پائی ہے۔ البتہ میری نئی ”حیرانی“ یہ ہے کہ آپ حرفِ مقصد سے خواہ مخواہ اعراض کرتے ہیں اور دقتِ نظر سے کام نہیں لیتے۔ اس اصول سے ماخذ فیہ کو کوئی تعلق نہیں، اور تحقیق و معارف کے سفر میں بڑی چیز یہی ہے کہ مختلف راہوں کے حدود کو ہمیشہ ملحوظ رکھا جائے اور ہر اصول کو اس کی اصلی جگہ ملے۔

یہی سبب ہے کہ میں نے ”علم النفس اور زہر عشق“ کا سوال پیش کیا تھا مگر اپنی نارسائی عرضِ مدعا پر متاسف ہوں کہ شرفِ استماع و فہم سے محروم رہا۔

آپ صرف اس پر زور دیتے ہیں کہ میں علم النفس کو عربی میں نہیں بلکہ اردو میں لکھ رہا ہوں، اور اردو میں حظ لذت کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ پس میں ”لذت“ کو کہ عربی ہے، اپنی اقلیم قبولیت سے خارج البلد کرتا ہوں۔ اور اس کی جگہ ”حظ“ کو کہ اردو ہے، خلعت قبولیت سے سرفرازی بخشا ہوں۔ اگر اس رد و قبول مختارانہ اور عزل و نصب مجتہدانہ پر کسی کو اعتراض ہے تو دعوائے اجتہاد، علم بول چال، اور فرہنگ آصفیہ کی عدالت کھلی ہوئی ہے!

داور گاہ ہے بنا فرمود، دروے ہر سہ را

منصف و صدراہین و صدراعلیٰ کردہ است !

اس مقدمے کی عجلانہ ترتیب اور فیصلے کی جلدی تو قابلِ داد ہے، مگر شاید عدالت کے کاروبار میں ایک شے انصاف نامی کو بھی ضروری سمجھا گیا ہے۔

آپ نے غلطیوں کا ایک الجھا ہوا مجموعہ سامنے رکھ دیا ہے۔

یہ اصول بالکل صحیح ہے کہ اردو میں جو الفاظ و خلیلہ موجود ہیں، وہ تغیر معانی یا تغیر حرف و حرکات و صوت کے بعد اردو ہو گئے۔ یہ بھی مسلم سہی کہ بول چال میں حظ لذت کے معنوں میں بولا جاتا ہے، تاہم آپ کی قائم کردہ عدالت میں جانے کی کوئی ضرورت پھر بھی پیش نہیں آتی، کیونکہ میرا سوال یہ نہیں تھا کہ الفاظ عربیہ متغیرہ اردو کو ان کے اصلی معانی لغویہ ہی میں استعمال کرنا چاہیے، اور ہماری بول چال کوئی چیز نہیں۔ بلکہ یہ تھا ”اور صرف یہ تھا“ کہ اردو میں جب کسی علم و فن کو لکھیں گے تو چونکہ اردو اپنی علمی ادبیات میں عربی کے زیر اثر اور بکلی ماتحت ہے۔ اس لیے لامحالہ ہمیں عربی اصطلاحات کو مقدم رکھنا پڑے گا اور جب اصطلاحات عربیہ سے کام لیں گے تو اس کے وہی معانی معتبر ہوں گے جو عربی میں لیے جاتے ہیں۔ اصطلاحات دوسری چیز ہیں اور شعر و ادب دوسری شے، اگر عربی میں ہم کو اصطلاحات نہ ملیں (لیکن نہ ملنے کا حق ادعا علم و تلاش کے بعد ہے نہ کہ پہلے) مثلاً بعض علوم حدیثہ و طبیعیات جدیدہ کی شاخوں میں، تو اس صورت میں ہم کو نئے الفاظ وضع کرنا چاہییں، لیکن ان کی بھی دو صورتیں ہیں، یا تو اصل انگریزی اصطلاحات لے لیں۔ یا ان کی جگہ خود نئے الفاظ بنائیں۔ آخری صورت میں اگر عربی الفاظ سے مدد لی گئی، تو اس میں بھی عربی زبان

ولغت کا لحاظ رکھنا ضرور ہوگا۔ کیوں کہ ہم اردو میں علوم و فنون مرتب کر رہے ہیں۔ ”مثنوی
زہر عشق نہیں لکھ رہے۔“

ذرا تامل کو کام میں لائیے۔ دو چیزیں ہیں اور دونوں بالکل مختلف حکم و حالت رکھتی ہیں۔
ایک مسئلہ تو عام طور پر اردو زبان ”میں الفاظ کے استعمال اور ان کے معانی کے قرار دینے
کا ہے۔ دوسرا علمی اصطلاحات کا۔ خدارا میرے مطلب کے سمجھنے سے اب زیادہ
اعراض نہ فرمائیے گا۔ میں نے یہ کہا تھا کہ دوسری صورت میں اردو اب تک تابع عربی ہے، اور
عربی الفاظ کو عربی ہی کے متعارف معانی میں استعمال کرنا پڑے گا۔ اس کے لیے ”علم بول
چال“ کی سند بالکل بے معنی و بے اثر ہے۔

جس اصول پر آپ نے ازراہ نوازش میری مفروضہ ”حیرانی“ دور کرنی چاہی ہے۔ وہ پہلی
صورت کے تعلق سے ہے، اور ہماری موجودہ صحبت صورتِ ثانی سے تعلق رکھتی ہے۔
اگر آپ بحث صاف کرنا چاہتے ہیں تو اس پر غور فرمائیے۔ یہ بہت صاف بات ہے۔
اور اصل راہ فیصلہ و تحقیق۔ فرہنگِ آصفیہ اور غیاث اللغات کی ورق گردانی میں بیکار وقت
ضائع نہ کیجیے۔

(الہلال - ۱۴ ستمبر ۱۹۱۳ء)

(۲)

اُس کے بعد آپ لکھتے ہیں:

”اگر آپ کے اصول کو وسعت دی جائے کہ ہر اردو لفظ کی ”تحقیق“ اُس زبان
کے لغت سے کرنی چاہیے جس سے وہ آیا ہے تو اردو کے پاس باقی کیا رہ

جاتا ہے؟“

آپ نے ”تحقیق“ کا لفظ لکھا ہے۔ اور گو میں نے اس اصول کی طرف کہیں اشارہ
نہیں کیا مگر واقعی ہر لفظ کی ”تحقیق“ تو اُسی زبان کے لغت سے کرنی پڑے گی، جس
سے وہ آیا ہے۔ یہ تو ایک قدرتی اور ناگزیر امر ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ غالباً یہاں
آپ کا مقصود ”تحقیق“ نہیں بلکہ ”استعمال“ اور ”جواز استعمال“ ہے۔ جلدی میں

آپ تحقیق کا لفظ لکھ گئے ہیں۔

پھر یہ کیسی عجیب بات ہے کہ آپ عام الفاظ اور مخصوص اصطلاحات علیہ میں فرق کرنے سے اپنے تئیں مقصر ظاہر کر رہے ہیں، حالانکہ اگر آپ چاہیں تو اس فرق کو محسوس کرنا کچھ مشکل نہیں۔ میں ابتدا سے کہہ رہا ہوں کہ اردو کے عام الفاظ کا سوال نہیں بلکہ اصطلاحات علیہ کا ہے۔ میں نے کہیں یہ اصول پیش نہیں کیا کہ ہر مہند لفظ کا استعمال اُسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب کہ وہ اپنے اصلی زبان کے لغت سے بھی اُن معانی میں صحیح ثابت ہو جائے۔ میری گزارش تو صرف ”اصطلاحات علیہ“ تک محدود ہے، اور اسی لیے ”مثنوی زہر عشق اور علم النفس“ کا سوال آپ کے سامنے پیش کر چکا ہوں۔ آپ سنتے ہیں، میرے سوال کو دہراتے ہیں، اس کو ”ایک ناقابل انکار حقیقت“ قرار دیتے ہیں مگر پھر جواب نہیں دیتے! فیصلہ ہو تو کیوں کر؟

گوش اگر گوش تو، و نالہ اگر نالہ من

انچہ البتہ بہ جاے نہ رسد، فریاد دست

آپ نے جس نکتہ علم اللسان کی طرف اشارہ کیا ہے اور پھر خود بخود میری ”حیرانی“ کی علاج فرمائی پر متوجہ ہوئے ہیں، میں اس کو دو مرتبہ خود وکیل میں لکھ چکا ہوں، جب کہ چند الفاظ عربی و انگریزی کی بحث چھڑ گئی تھی۔

ان دلائل و براہین واضحہ و بتینہ کے بعد آپ نے اس بحث کا خاتمہ کر دیا ہے اور عدالت برخواست ہو گئی۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں :

”اصل مسئلہ ختم ہو گیا۔“

گریوں، ہی ہے تو قاعدہ اچھا ٹھہر گیا

اگر کسی ”مسئلے کے ختم کرنے“ کا یہی طریقہ ہے کہ اصلی فیصلہ طلب امور کو نذر تجاہل و تغافل کر کے اختتام بحث کا اعلان کر دیا جائے، تو پھر بحث میں صرف وقت کرنے سے کہیں بہتر خاموشی و اعراض ہے۔ ہم کو کوئی شخص مجبور نہیں کرتا کہ ہم بولیں۔ لیکن اگر بولیں گے تو پھر بات کرنے والوں ہی کی طرح بات کرنی پڑے گی۔

میں نے اس بارے میں جو کچھ لکھا تھا اس کو گذشتہ نمبر میں چھ دفعات کے

اندر عرض کر چکا ہوں۔ مسئلے کے ”خاتمے“ کا یہ حال ہے کہ ان میں سے کسی ایک امر کے متعلق بھی آپ نے غور نہیں کیا اور جتنا کچھ کیا، اس کا بھی یہ حال ہے کہ وہ گویائی پر خاموشی کی تزجیح و تقدم کی ایک مثالِ تازہ سے زیادہ نہیں !



اس بحث سے فارغ البال ہو کر آپ نے ”حظ“ کو بمعنی مفروضہ لذت فارسی سے ثابت کرنا چاہا ہے۔ حالانکہ پہلی بحث کی طرح یہ موضوع بھی آپ کے بس کا نہ تھا، اور آپ کے لیے اور نیز ہر اس شخص کے لیے جو آپ کی ہی حالت رکھتا ہو، یہی بہتر ہے کہ وہ اُن امور میں دخل نہ دے جن سے ناواقف ہے۔

میں ہمیشہ اپنی معروضات میں بحث کے اُن پہلوؤں سے نہایت احتراز کرتا ہوں، جن سے مخاطب کی واقفیت یا علم کے متعلق کوئی مخالف خیال پیدا ہوتا ہو کہ یہ طبائع کو رنجیدہ اور بحث کو مقصد سے دور کر دینے والی باتیں ہیں۔ اور اسی بنا پر ”حظ و کرب“ کے بارے میں بھی میں نے باوجود ضرورت کے اس سے احتراز کیا، لیکن آپ کا لا حاصل اصرار بڑھتا جاتا ہے، اور اس سے ضمناً زبان اور فارسی لغات کے متعلق نہایت سخت غلط فہمیاں اوروں کے لیے پیدا ہو جانے کا خوف ہے۔ اس لیے اب مجبوراً عرض کرتا ہوں کہ آپ اُن کاموں میں کیوں پڑتے ہیں جن کی نسبت نہ تو آپ کو علم ہے اور نہ واقفیت؟ میں نے (حظ) کے متعلق غالب کا ایک شعر لکھ دیا تھا، اور صرف اس لیے کہ اتفاقاً اس وقت یاد آگیا۔ کوئی لفظ سند یا استدلال کا وہاں نہ تھا۔ اس پر آپ متعجب ہو کر لکھتے ہیں :

”اور اس کے ثبوت میں غالب کا ”ایک“ شعر پیش کرنا آپ کافی سمجھتے ہیں،

جس میں حظ کو حصے کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔“

میں نے بطور سند کے تو لکھا نہیں تھا۔ کیونکہ ایک ایسی بات لکھ دیا تھا جس سے آپ کو مستثنیٰ کر دینے کے بعد ہر فارسی داں واقف ہے۔ لیکن اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو آپ کے اس ”ایک“ پر زور دینے کا مطلب بالکل سمجھ میں نہیں آتا۔ کیا آپ

کا مطلب یہ ہے کہ اس موقع پر دو چار سو شعروں کی ضرورت تھی؟ اگر غالب کا شعر پیش نہ کروں تو کیا ٹیک چند بہار، محمد حسین دکنی، اور مولوی غیاث الدین رام پوری کی سند دوں؟ اس کے بعد آپ ”واقعات“ کو ”دلائل“ کے معنی میں استعمال کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”افسوس ہے کہ بہارِ عجم وغیرہ اس وقت سامنے موجود نہیں ورنہ غالباً ”بقیدِ صفحہ و سطر“ میں بتا سکتا کہ فارسی کے متعدد لغت نویسوں نے حظ کو لذت و مسرت کے معنی میں استعمال کرنے کی ”افسوس ناک غلطی“ کی

ہے۔“

”عظیم الشان بہارِ عجم“ کے نہ ملنے پر آپ کو جو افسوس ہے، اس میں مجھے آپ سے ہمدردی ہے، مگر ساتھ ہی خود غرضانہ اس کی خوشی بھی ہے کہ اگر خدا نخواستہ دلائل قاطعہ و براہین ساطعہ کی یہ تیغ بے امان آپ کے ہاتھ آجاتی تو نہیں معلوم میری معروضات کی مسکین ہستی کا کیا حال ہوتا؟

پھر لطف یہ ہے کہ آپ ”بقیدِ صفحہ و سطر“ بتلا دیتے، اور اس کے بعد غالباً قرون اور صدیوں تک کے لیے ”حظ بمعنی لذت“ کا علم ثبوت سرزمین لغاتِ فارسیہ و اصطلاحاتِ علمیہ میں نصب ہو جاتا !! وَذَلِكَ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ !

اس کے بعد دلائل و اسناد کی ایک عظیم الشان صف رونا ہوتی ہے، جس کے سرخیل حلقہ حضرت ”غیاث اللغات“ ہیں اور ان کے پیچھے علامہ پامر، مولانا و لکنس، محقق اٹلین گاس، فارسی لغات کی موت و حیات کا سررشتہ سنبھالتے ہوئے تشریف لا رہے ہیں، اور سب کے آخر میں خود جناب ہیں، جو فنِ لغت کی اس مہیب نمائش کے بعد مجھے دعوت غور و فکر دیتے ہیں اور فرماتے ہیں :

”غور فرمائیے کہ یہ ”اہل لغت“ نہ صرف حظ کو لذت کے معنی میں استعمال کرتے ہیں، بلکہ اس سے جتنی تراکیب پیدا کرتے ہیں، اُن سب میں بھی حظ کے معنی لذت اور ”صرف لذت“ کے لیتے ہیں !

جب آپ کی واقفیت کا یہ حال ہے تو اربابِ علم انصاف کریں کہ اب میں کیا کہوں؟
 آپ کو کون سمجھائے کہ کسی فارسی لغت کا نو لکھ سوری پریس میں چھپنا ہی دلیل وقار نہیں ہے،
 اور نہ اس میں آپ کے حسبِ مطلب حظ کے لفظ کامل جاننا مستند ہونے کا کوئی ثبوت یا
 آپ غالب کے ”ایک“ شعر پر معترض ہیں، جس نے (قاطع بردہاں) لکھ کر ہمیشہ کے لیے
 ہندوستانی لغت نویسوں کی آبرو مٹا دی، مگر مسکین ٹیک چند کے نہ ملنے پر آپ کو
 افسوس ہے، اور پورا یقین ہے کہ اگر (بہارِ عجم) کسی طرح میسر آجاتی تو ”بقیدِ صفحہ و سطر“ بتلا کر
 آپ اس بحث کا خاتمہ کر دیتے۔ حالانکہ جہاں (محمد حسین دکنی) کو کوئی نہیں پوچھتا، وہاں
 (ٹیک چند) کا نام لینا ایک ایسی بات ہے، جو صرف آپ ہی سے ممکن تھی۔

”بہارِ عجم“ کے نہ ملنے کے ”افسوس“ کے بعد ”خوش قسمتی“ سے غیاث اللغات آپ کی
 ”میز“ پر نکل آتی ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں :

”خوش قسمتی سے غیاث البسترِ میز پر موجود ہے اور اس کی عبارت یہ ہے“
 افسوس ہے کہ آپ کی اس ”خوش قسمتی“ میں بھی مجھ کو ”بد قسمتی“ سے خلل انداز
 ہونا پڑے گا۔ میں پوری ذمہ داری کے ساتھ آپ کو بتلانا چاہتا ہوں کہ غیاث اللغات
 کا نام فارسی لغات کی بحث میں لینا نہایت تمسخر انگیز ہے۔ استدلال تو بجائے خود رہا، کوئی
 فارسی دان شخص اپنی میز پر اس کو جگہ دے کر آپ کی طرح خوش قسمت ہونا بھی پسند نہیں
 کرے گا۔

اس کے بعد آپ نے چند انگریزی لغات کا حوالہ دیا ہے۔ یہ حوالے تمام پچھلے
 حوالوں سے بھی بڑھ کر افسوس ناک ہیں۔ آپ کو اردو سے تو اتنی ہمدردی ہے کہ عربی لغات
 کے ذکر پر متاسف ہوتے ہیں اور لکھتے ہیں :

”اس سے زیادہ افسوس ناک امر یہ ہے کہ خود اردو بولنے والوں کو اردو لغات

کی تحقیق کے لیے عربی لغات کی جانب رجوع کرنا پڑے۔“

رجوع تو کسی نے نہیں کیا تھا۔ لیکن بہر حال آپ کو اس پر افسوس ضرور ہے۔ پھر فلانا
 مسکین فارسی پر بھی رحم کیجیے، جس کی لغات کے لیے باوجود ہزاروں دوا دین و کلام شعراء

فرس کے، آپ ہمیں (پاسر) کی چوکھٹ پر ناصیہ فرسائی کی دعوت دے رہے ہیں۔ محض اس حق کی بنا پر کہ ”وہ کیمبرج میں عربی کے پروفیسر ہیں“!!
 ان مباحث میں آپ کی معذوری واضح ہے، تاہم ایک غلطی تو آپ کا ادعا ہے اصرار ہے، اور پھر دوسری غلطی ثبوت کے لیے لا حاصل کوشش کرنا، اسی کا نتیجہ ہے، کہ آپ نے اپنے طریق اثبات و استدلال میں اُس سے زیادہ افسوس ناک غلطی کی ہے، جو موضوع بحث میں آپ کر چکے ہیں۔

اغلاط استدلال

ایک شے ہے دعویٰ اور ایک چیز ہے استدلال۔ آپ نے دونوں میں غلطیاں کیں، آپ فرماتے ہیں کہ حظ بمعنی لذت اصطلاحاتِ علمیہ میں صحیح ہے، اور پھر دلائل پیش کرتے ہیں۔ آپ کے دعوے کی نسبت عرض کر چکا ہوں۔ لیکن اس سے زیادہ غلطیاں آپ کے طریق استدلال نے پیدا کر دیں :
 (۱) آپ نے یہ غلط اصول قائم کر دیا کہ اردو کی عام بول چال اصطلاحاتِ علمیہ میں مستند ہے۔

(۲) آپ نے ضمناً فرہنگِ آصفیہ کو اردو لغات کی بحث میں قابل استناد قرار دیا، حالانکہ (مصنف فرہنگ معاف رکھیں) اسے یہ حیثیت حاصل نہیں۔

(۳) پھر اس غلط فہمی کا دروازہ کھول دیا کہ لغاتِ فارسی کی بحث میں غیاثُ اللغات کی سند معتبر ہے، اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ لوگ بلا تکلف غیاث کا حوالہ دینا شروع کر دیں گے اور پھر دوبارہ اس لغوی ایجنسی ٹیشن کا اربابِ فن کو مقابلہ کرنا پڑے گا جو مرحوم غالب نے (قاطع برہان) لکھ کر اپنے سامنے آمادہٴ پیکار پایا تھا۔

(۴) اس سے بھی بڑھ کر ظلم اکبر یہ کیا کہ فارسی لغات کی بحث میں انگریزی کی فارسی لغات کو مستند قرار دینے کی بدعتِ بیتہ کبیرہ کی بنیاد رکھی، جو فی الحقیقت ایک اشد شدید ”فتنہ لغویہ“ ہے اور جو اگر چل نکلا تو اردو اور فارسی زبان کا بھی مذہبِ اخلاق کی طرح خدا حافظ !

پس مجھ کو جو اس تفصیلی تحریر کی ضرورت ہوئی تو صرف اصل بحث ہی کے متعلق ازالہ غلط کا خیال محرک نہ تھا، بلکہ زیادہ تر یہ خیال کہ آپ کے طریق استدلال کے غلطی سے بڑھ کر چند غلطیاں اور پیدا کر دی ہیں، اور وہ ایسی ہیں کہ اگر ان کو ظاہر نہ کیا جائے تو لغات و زبان کے متعلق ایک اصولی غلط فہمی میں لوگ گرفتار ہو جائیں گے۔ اگرچہ واقف کاروں کے لیے ان کی غلطیاں بالکل واضح و غیر محتاج انکشاف ہیں۔

پس ضرور ہے کہ اس حصہ بحث کے متعلق میں یہ ظاہر کر دوں کہ :

(۱) غیث اللغات کوئی مستند لغت نہیں۔ اس کا حوالہ فارسی لغات کے مباحث میں بیکار ہے۔

(۲) اتنا ہی نہیں بلکہ بہارِ عجم وغیرہ لغات جو آجکل چھپ کر شائع ہو گئے ہیں، قطعاً غیر معتبر، تمسخر انگیز، غلط سے مملو، اور ناقابل استناد ہیں۔ جن حضرات کی ان کتابوں پر نظر ہے، اور جنہوں نے وہ مباحث دیکھے ہیں جو ”برہان قاطع“ کی اشاعت کے بعد تحریر میں آئے، نیز ان رسائل پر بھی نظر ڈالی ہے، جو ان لغات کی حمایت میں مثل مؤید البرہان، ساطع برہان، تیغ تیز تر، قاطع قاطع، وغیرہ لکھے گئے، اور پھر قاطع برہان کے اس دوسرے ایڈیشن کو بھی دیکھا ہے جو (درفش کا دیانی) کے نام سے شائع ہوا تھا، ان سے یہ امر پوشیدہ نہیں۔

(۳) یورپ کے بعض مستشرقین نے جو لغات لکھے ہیں ان کا حوالہ بحیثیت سند لغت کے بالکل غیر معتبر ہے۔ عام طور پر مستشرقین فرنگ کا یہ حال ہے کہ وہ مشرقی علوم و السنہ کے متعلق بعض اپنے مخصوص مباحثِ علمیہ میں نہایت مفید و نادر مطالب پیدا کر لیتے ہیں جن پر وہ اس زبان کے بولنے والوں کو دسترس نہیں، لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ لغات ادب کی بحث میں ان کی سند معتبر ہو۔

اب صرف دو مطلب باقی رہ گئے۔ اصل مبحث، اور اصطلاحاتِ علمیہ کے متعلق جو سطور آپ نے مضمون کے آخر میں لکھے ہیں۔ سوان کی نسبت آئندہ نمبر میں عرض کروں گا۔ یہ ایک مفید اور نتیجہ خیز مبحث ہے اور اس کو آخر تک پہنچانا ضروری۔

چند اور نئے الفاظ

”اکاذیب“ اور ”شرمنگ“

از مسٹر عبدالماجد بی۔ اے۔ لکھنؤ

۱۴ ستمبر کے الہلال میں صفحہ ۲۲۱- سے لے کر صفحہ ۲۲۳- تک انشا پر دازی و خطابت کے پردہ میں جن سوہم ”مغالطات“ کا طومار یک جا کر دیا گیا ہے، ان کی داد ”منطق“ کے طلباء دیں گے، میں اگر ان کی ”پردہ دری کرنا چاہوں بھی، تو شاید اپنے دوسرے مشاغل کو کافی صدمہ پہنچائے بغیر نہیں کر سکتا۔ البتہ اُن متعدد ”بے باکانہ اکاذیب“ میں سے، جو اس مضمون کی زیب و زینت کا باعث ہو رہے ہیں، ایک بات کا صاف کر دینا میں ہر حال میں ضروری سمجھتا ہوں۔ یہ قطعاً غلط ہے، کہ میں اس معاملہ میں ”واقف کاروں“ سے مشورہ طلب کر لینے، یا ان کے مشوروں کے تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہوں، میں خود، بلا الہلال کے دربار سے کوئی ہدایت پائے ہوئے، ملک کے اُن متعدد تعلیم یافتہ حضرات سے مشورہ طلب کر چکا ہوں، جو میرے نزدیک مشورہ دینے کے اہل، یا بہ قول آپ کے، ”واقف کار“ ہیں۔ میں نے اس مسئلہ میں مشورہ حاصل کیا ہے، مسٹرید کرامت حسین (سابق جج ہائی کورٹ) سے جو علوم عربیہ میں کمال رکھنے کے علاوہ فلسفہ جدید (خصوصاً فلسفہ پینسر) کے بھی عالم ہیں۔ میں نے استفادہ کیا ہے، مولانا حمید الدین بی۔ اے (پروفیسر یور کالج الہ آباد) سے جن کی جامعیت علوم مغربیہ و مشرقیہ سے شاید آپ کو بھی انکار کی رائے نہ ہو۔ میں نے استشارہ کیا ہے، مولوی عبدالحق بی۔ اے (صدر ہتم تعلیمات بدر آباد) سے، جو علاوہ علوم مغربی سے واقفیت کے عربی میں بھی کافی دست گاہ رکھتے ہیں، میں نے مشورہ حاصل کیا ہے خان بہادر میر اکبر حسین (الہ آبادی) سے، جو علاوہ اردو زبان میں سند (Authority) ہونے کے فلسفہ جدید کا خاصہ مذاق رکھتے ہیں۔ اور میں

نے مشورہ طلب کیا ہے، اپنے شہر کے پروفیسر مرزا محمد ہادی بی۔ اے (کریچن کالج) سے جو علوم قدیمہ و جدیدہ دونوں میں مشہور قابلیت رکھتے ہیں۔ حضرات موصوف کے علاوہ میں نے اور بھی اُن متعدد تعلیم یافتہ لوگوں سے استصوابِ رائے کیا ہے، جن کی علمی و ادبی قابلیت کی شہرت ابھی غالباً اُس فضا میں نہیں پہنچی ہے، جس میں الہلال کا نشوونما ہو رہا ہے۔

اور پھر میں نے بعض اُن سنجیدہ مذاقی اصحاب سے بھی تبادلۂ خیالات میں کبھی تامل نہیں کیا، جو چند دنوں سے آپ کے اسٹاف میں ہیں۔ بعض حضرات سے اُن مسائل پر کئی کئی گھنٹے گفتگو رہی ہے۔ میرے لائق دوست مولوی سید سلیمان نے جس محنت سے وضع اصطلاحاتِ علیہ پر ایک تحریر شائع فرمائی ہے، نیز میرے ایک دوسرے دوست ”غدا بندہ“ (از جونپور) نے اسی مسئلہ لذت و الم پر مضمون تحریر فرمایا تھا، میں اس کا اعتراف کرتا ہوں۔

ہاں یہ جرم مجھ سے بلاشبہ سرزد ہوا ہے (اور شاید آپ کے ضابطہٗ تعزیرات میں یہ جرم ناقابلِ معافی ہو) کہ میں نے اُس شخص سے دست گیری کی التجا نہیں کی، جس نے گواہی اپنی خطیبانہ سحر بیانیوں سے ایک بہت بڑی جماعت کو مرعوب و مسحور کر رکھا ہے مگر جس کے ”خالص کمالاتِ علمی“ کا ثبوت مجھے اب تک باوجود ”سعی و تلاش“ کے نہیں مل سکا ہے۔

رہا آپ کا یہ دعویٰ، کہ عربی میں فلسفہ کی بہتر سے بہتر اصطلاحات موجود ہیں بشرطیکہ تلاش کی جائیں، تو اس کے متعلق میں نے اپنے پچھلے خط میں جو سوال کیا تھا، وہ بدستور قائم ہے۔ مجھے بتائیے کہ میں سائیکالوجی، ایٹمالوجی، ایٹھکس، اپنے جدید معنی میں) اور منطقِ استقرار کی مصطلحات کس کتب خانہ میں تلاش کروں؟ کس کتاب میں ڈھونڈ دوں؟ مصر کے نامور فضلاء، مشہور مستشرقین یورپ، اور خود ہندوستان کے مستند ترین فضلاء (مثلاً شمس العلماء مولانا شبلی نعمانی) تو اپنی لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں، لیکن الہلال کو اپنے دعوے پر اصرار ہے، اور چونکہ یہ دعویٰ الہلال نے کیا ہے، اس لیے کسی دلیل کی بھی

ماجت نہیں، محض اس کا اعادہ و تکرار کافی ہے۔ لیکن یاد رکھیے کہ یہ خطبہ اندازِ حربے، عوامِ فریب تقریروں و تحریروں میں خواہ کتنے ہی کارگر ہوتے ہوں، لیکن علمی مباحث میں ان کا استعمال قطعاً بے محل و غیر موثر ہونے کے ساتھ ”بے حد شرمناک“ ہے۔ سیاست اور مذہب مدت سے آپ کی تیغِ خطابیات کے زخم خوردہ ہو رہے ہیں، اب مہربانی کر کے علمی مسائل کی جان پر تورجم فرمائیے۔

الہلال:

سخت شرما سے وہ، اتنا نہ سمجھتا تھا انھیں

چھیڑنا تھا تو کوئی شکوہ بے جا کرتا!

اب تک تو صرف ”حفظ و کرب“ کے متعلق بحث تھی، لیکن اب میں سمجھتا ہوں کہ آپ کے لغات و مصطلحاتِ جدیدہ و مخترعہ میں اور چند الفاظ و اصطلاحات کا بھی اضافہ ہو گیا ہے۔ اگر وضع و اختراع کی رفتار ایسی ہی تیز رہی تو مجھے ہمت ہار دینے کا علانیہ اعتراف ہے:

بیا کہ ماسپر انداختیم اگر جنگ ست!

اب تک تو صرف یہی مصیبت تھی کہ آپ ”حفظ و کرب“ کا مطلب وہ نہیں سمجھتے جو سمجھنا چاہیے، لیکن یہ تو بڑی مصیبت ہوئی کہ اب مغالطات، منطق، پردہ دردی، بیابانہ اکاذیب، کمالاتِ علمیہ، اور بے حد شرمناک کے متعلق بھی مجھے خوف پیدا ہو گیا ہے کہ آپ ان کے معانی سے بے خبر ہیں اور نہیں جانتے کہ ان الفاظ کو کن موقعوں پر بولنا چاہیے؟ میں نے اسی لیے آپ کی تحریر میں اس طرح کے الفاظ کو ان ورڈز کا ماز سے متنازع کر دیا ہے۔ اگر میں چاہوں تو بغیر ”اپنے مشاغل کو صدمہ پہنچائے“ ان الفاظ کے معانی بھی عرض کر سکتا ہوں جو افسوس ہے کہ مثل ”حفظ و کرب“ کے آپ کو معلوم نہیں۔ لیکن چونکہ مجھے معلوم ہے کہ آپ غصہ میں آگئے ہیں، اور آدمی غصہ میں آکر گالیوں پر اتر ہی آتا ہے، اس لیے آپ کو معذور سمجھتا ہوں، اور آپ کے غصہ پر ہنستا ہوں۔ کاش آپ کو یاد رہا

جو تاکہ مسائلِ علمیہ کا فیصلہ گالیوں اور محض ادعائی الزام سے نہیں ہوتا۔ (اکاذیب) اور
 (شرمناک) کے استعمال کے لیے محض ان دو لفظوں کو مثل حظ و کرب کے سن لینا ہی کافی
 نہیں ہے، بلکہ ان کے مواقع استعمال کو بھی مثل ”حظ و کرب“ کے معلوم کرنا چاہیے۔

غصے میں ان کو کچھ نہ رہا تن بدن کا ہوش

کیا لطف ہم نے شب کو اٹھائے عتاب میں

اب آپ اور بگڑیں گے اور کہیں گے کہ مسائلِ علمیہ میں ایسے عاشقانہ شعروں کا بڑھنا
 ”اکاذیب“ ہے ”بہتان“ ہے۔ ”بے حد شرمناک“ ہے۔ لیکن خیر! ”بے حد شرمناک“ اقدامات تو پہلے ہی کر چکا ہوں۔
 اب کیا ہے کہ دو گھڑی کے لیے آپ کے عشرہ طرازانہ غیظ و غضب سے جی بھی نہ بہلاؤں۔

گالی سے کون خوش ہو مگر حسن اتفاق

جو تیری خوتھی، وہ ہی مرا مدعا ہوا

البتہ یہ ضرور کہوں گا کہ آپ کو تحریر و تالیف کا شوق ہے۔ آپ علمی مباحث میں مشغول
 رہنا چاہتے ہیں۔ بہتر ہے کہ طبیعت میں صبر و سکون پیدا کیجیے اور نکتہ چینی سے گھبرانہ
 اٹھیے۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ اصلاح و مذہب کے کاموں میں جس قدر سختی ضروری
 اور بعض حالتوں میں سخت سے سخت الفاظ کا استعمال تک بھی عین عدل و انصاف ہے،
 اتنا ہی علمی مباحث میں اس سے احتراز کرنا چاہیے۔ اپنی رائے پر نہایت سختی سے قائم
 رہیے، مخالف کا سخت سے سخت پیرایہ نقد میں جواب دیجیے، مگر دشنام آمیز الفاظ کا
 استعمال اور غلط الزام دہی کسی طرح جائز نہیں، ذرا سی بات پر بگڑ اٹھنا، اور مخاطب پر
 بغیر کسی ثبوت کے کذب و افترا اور اعمالِ سحریہ کا الزام لگانا، لوگوں کی نظر میں آپ کے وقار
 کو کھودے گا، اور جن کاموں میں آپ رہنا چاہتے ہیں ان کے لیے نہایت مضر ہوگا۔ سب
 سے زیادہ یہ کہ اس طرح کی طفلانہ برہمی آپ کی اس حیثیت کو صدمہ پہنچائے گی، جس کے آپ
 خواہشمند ہیں، یعنی علمی زندگی کے اختیار کرنے میں حارج ہوگی، اور پھر ویسے بھی آپ جانتے
 ہیں کہ کسی راہ چلتے بھلے آدمی کو گالی دے دینا اس خیال سے، کہ شریف آدمی ہے مارے گا
 نہیں، کوئی اچھی بات نہیں ہے۔

اگر میں آپ سے پوچھ بیٹھوں کہ ”اکاذیب، بہتان، بے حد شرمناک اور مغالطات“ میری تحریرات میں سے نکالے تو آپ کے لیے کیسی مشکل ہو؟

”بہتان“ اور ”شرمناک“ کا یہ حال ہے کہ میں نے چند سطروں میں آپ کو ابتداً توضیح دلائی اور مجبوراً، کیونکہ مضمون کے عنوان میں تبدیلی نہیں کر سکتا تھا۔ آپ نے اپنے وجوہ لکھے ہیں اس کے متعلق پھر چند سطریں لکھیں۔ آپ کو چاہیے تھا کہ اس پر غور کرتے اور سمجھ کر کچھ کہتے، لیکن آپ نے فرہنگِ اصفیہ، غیاثُ اللغات، پامر، ولکنس، اور اسٹین گاس کی سندات کا پشمارہ اٹھایا اور بلا تامل شک دیا۔ اس پر میں نے دیکھا کہ اصل موضوع کے علاوہ چند در چند غلطیاں ایسی پیدا ہو گئی ہیں، جن کی وجہ سے زبان اور وضع اصطلاحات و استناد و استشہاد کتب کی نسبت لوگوں کو سخت غلط فہمیاں ہوں گی اور ایک فتنہ لغویہ کا دروازہ کھل جائے گا۔ پس میں نے تفصیل سے اپنے خیالات ظاہر کیے۔ تاہم بحث سے پہلے آپ کے شوقِ علمی کی تعریف کی۔ آپ کو عام تعلیم یافتہ طبقہ کی پہل سالہ خیرہ ذوقی سے الگ پاتا ہوں اور خوش ہوتا ہوں اس کا اظہار کیا، اور پورے مضمون میں کہیں بھی کوئی سخت لفظ یا ”شرمناک“ الزام آپ پر نہ لگایا کہ ایسے مباحث میں ان باتوں کا موقع ہی کیا تھا۔

میں نے اول سے آخر تک اصولاً بحث کی اور پھر آخر میں دفعہ دار نتائج بحث پیش کر دیے۔ اُن تمام دفعات میں سے ایک دفعہ کی نسبت بھی آپ نے کچھ نہیں لکھا اور نہ کوئی جواب دیا۔ آپ کو ”اپنے اشغال“ کے مضروب و مجروح ہونے کا خوف ہے، لیکن افسوس کہ آپ کو ایک کالم سے زیادہ لا حاصل دشنام دہی اور ادعائی الزام کی فرصت مل گئی، مگر میرے سوالوں کے جواب دینے کا موقع نہ ملا؟ میں نے استعمال اصطلاحات، عالم بول چال اور اصطلاحاتِ علمیہ کے اختلاف، الفاظِ ہندہ و دخیلہ کی حقیقت، غیاثُ اللغات اور فرہنگِ اصفیہ کے حوالے، انگریزی لغات سے استشہاد، اور متعدد امور کی نسبت جو کچھ لکھا، اس کا کیا علاج ہے کہ آپ کو اس میں صرف ”اتهام“۔ ”بے حد شرمناک“۔ ”مغالطات“ اور ”اکاذیب“ ہی نظر آیا؟ اور اس پر ستم جانکا یہ کہ اپنے اشغالِ عظیمہ اور اعمالِ علمیہ کو ٹھیس لگنے کے خوف سے ثبوت و دلیل کی فرصت بھی نہیں!

کیا خوبیاں ہیں میرے تغافل شعار میں !

”انشا پر دازی“ اور ”خطابت“ جس سے کام لینے کی آپ نے اس تحریر میں نہایت غیر مخفی سعی کی ہے، بار بار آپ کی زبان پر آتا ہے۔ خطابت فن تقریر کو کہتے ہیں۔ غالباً خطابت کو آپ خطابیات کے معنوں میں بول گئے ہیں۔ اگر ایسا ہی ہے تو اس کے لیے بھی آپ کو صبر و انتظار کے ساتھ سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ اگر آپ یا آپ کے ساتھ اور لوگ بھی اس نادانی میں مبتلا ہوں کہ مباحثِ علمیہ کے لیے ضروری ہے کہ ان کا طرزِ تحریر قصداً نہایت رد کھا پھیکا، اور غیر انشا پر دازانہ رکھا جائے۔ اگر ایسا نہیں ہے تو وہ کوئی علمی بحث ہی نہیں، تو یہ نہایت سخت غلطی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ علمی مباحث کو عام ادبیات سے مختلف ہونا چاہیے۔ لیکن اس اختلاف کی بنا طرزِ تحریر نہیں بلکہ مطالب کا اختلاف ہے۔

اس کی تفصیل کا موقع نہیں۔ لیکن حظ و کرب کے متعلق میری تحریر کوئی علم و فن کا مقالہ نہ تھا، بلکہ آپ کے مضمون پر ایک سرسری نقد تھا۔ اگر انشا پر دازی سے آپ کا مقصد یہ ہے کہ اس کی عبارت اچھی اور اس کے الفاظ اور جملے بلیغانہ تھے تو کوئی شخص آپ کی اس تعریف کا مطلب نہ سمجھ سکے گا کہ کسی مضمون کا خوش عبارت و بلیغ الفاظ ہونا اس کے پیش کردہ مطالب کے غلط ہونے کے لیے کیوں کر متلزم ہے؟ اگر ایک شخص اپنے ہر طرح کے مطالب کو اچھی عبارت میں لکھ سکتا ہے تو یہ اللہ کا ایک فضل ہے اور یقیناً خوشی کی بات ہے۔ پھر آپ اس کے لیے غمگین کیوں ہیں؟ کیا آپ کے جواب دینے کے لیے یہ بھی ایک شرط ہے کہ مضمون ”غیر انشا پر دازانہ ہو؟“

آپ نے تمام مضمون میں صرف ایک ہی بات موضوع بحث کے متعلق لکھی ہے۔ یعنی یہ کہ آپ نے اس بارے میں اربابِ علم سے مشورہ کیا ہے۔ لیکن آپ نے کچھ نہیں بتلایا کہ کس بارے میں مشورہ کیا ہے؟ لذتِ دالم کے غیر کافی ہونے میں یا حظ و کرب کی صحت میں؟ تاہم اگر یہ سچ ہے کہ ان حضرات نے حظ و کرب کو صحیح بتلایا ہے تو مجھے یہ کہنے میں ذرا بھی تامل نہیں ہو سکتا کہ ان سب نے غلطی کی ہے، جس طرح میں خود بھی

اپنے خیال میں غلطی پر ہو سکتا ہوں۔ آپ کم از کم اس امر کو صاف کر دیں کہ آپ کا یہ استفتاء کس سوال پر مشتمل تھا؟ تاکہ اس سے جواب کا تعلق و مفہوم متعین ہو سکے۔

آپ نے بے فائدہ یہ لکھ کر اپنی طبیعت کو خوش کرنا چاہا کہ میرے علمی کمالات کا کوئی ثبوت نہیں۔ بھائی، معلوم نہیں کہ علم سے آپ کا مقصود کیا ہے؟ کہیں حظ و کرب اور اتہام و شرمناک کی طرح اس بارے میں بھی کوئی اختراع خاص نہ ہو کیوں کہ اب آپ کے ہر لفظ کے متعلق شبہات پیدا ہونے لگتے ہیں۔ خیر کچھ بھی مقصود ہو، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ آپ نے اپنے ترکش طنز و تشنیع کا سب سے زیادہ قیمتی تیرا یک ایسے نشانے کی فکر میں ضائع کیا، جہاں اس کے صرف کی بالکل ضرورت نہ تھی۔ میں نے آج تک کبھی بھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ علم و فن کا میں ماہر ہوں۔ البتہ ان لوگوں کو شرمانا چاہیے جو آج پالیسی سال سے علمی توقعات کا مرکز ہیں، جنہوں نے یورپ کی علمی زبانوں کی تحصیل کی ہے، اور جو فی الحقیقت خدمتِ علم انجام دینے کے لیے تمام ملک میں صرف ایک ہی گروہ ہے، وہ اگر اپنے علمی کمالات کا ثبوت دینے میں مقصر رہے ہیں تو ان کے لیے افسوس ناک ہے، نہ کہ میرے لیے!

آپ نے ”تلاش“ کا بھی لفظ لکھا ہے کہ ”باوجود سعی و تلاش“ علمی کمالات کا کوئی ثبوت نہیں ملا۔ لیکن یہ تلاش ویسی ہی تلاش تو نہ تھی، جیسی ”حظ“ کی تحقیق و جستجو میں حضرت غیاث اللغات اور علامہ پامر کی رہنمائی میں کی تھی؟ اگر ایسا ہے تو پھر صورت حال دوسری ہی ہو جاتی ہے۔

آخر میں آپ سے پھر کہوں گا کہ میں محض دوسرے کو ادعائی الزام دے دینے، غصے میں اگر روٹھ جانے، مخاطب کو جاہل کہہ دینے، اور گالیوں کے دینے سے کسی بحث کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ آپ لکھنے پڑھنے کا کام کرنا چاہتے ہیں تو اپنی طبیعت کو بدلیے۔ اس مضمون کو آپ نے غیظ و غضب کے عالم میں لکھا ہے، اس لیے قابلِ معافی ہے، لیکن ایک علمی مذاق رکھنے والے شخص کو اس درجہ غصہ زیب نہیں دیتا۔ آپ نے میری تحریر کے متعلق نہایت افسوس ناک طریقے سے بلا قصد غلط بیانیوں کی

ہیں۔ اگر میں چاہوں تو زیادہ سخت الفاظ لغت میں مل سکتے ہیں۔ لیکن پھر اس سے کیا حاصل؟ بحث و مباحثہ سے مقصود کسی لفظ کی تحقیق و صحت کا کشف ہے نہ کہ اور کچھ۔ میں نے اپنی تمام تحریر میں کوئی لفظ سخت نہیں لکھا اور نہ ہنرتھا کہ آپ اس کا جواب دیتے جواب کی جگہ آپ نے جو طریقہ اختیار کیا، وہ میرے لیے بہت مایوسی پیدا کرتا ہے۔ تاہم میں ہنتا ہوں، اور ایسی نادانیوں کو مہنس کر ٹال دینا ہی بہتر ہے۔

رہا مسئلہ اصطلاحاتِ علیہ، تو آپ کی یاد دہانی کی ضرورت نہ تھی۔ میں خود اب اس بحث کو آخر تک پہنچائے بغیر کب چھوڑنے والا ہوں، خواہ آپ اس سے بھی زیادہ غصے میں آکر بگڑتے رہیں۔ میں لکھتا رہوں گا، تا آنکہ اصطلاحاتِ علیہ کا مسئلہ ایک حد تک صاف نہ ہو جائے۔

میں بہت خوش ہوں کہ گو آپ نے اپنا مضمون بازار کے کسی چبوترے پر سے شروع کیا، لیکن خاتمہ ناصحانہ انداز میں ہوا ہے۔ آپ نے محبتِ علم و عشقِ فن سے بیقرار ہو کر نصیحت کی ہے کہ ”مذہب اور سیاست تو بیخِ خطابیات سے زخمی ہو چکے ہیں، اب ”علم پر رحم کیجیے۔“ اللہ اشرا! آپ کو بھی مذہب کے زخمی ہونے کا درد ہے!!

ایں کہ می بینم، بریدار سیاست یا رب یا بخواب؟
یہ ایک نہایت مسرت انگیز خبر ہے۔ تاہم مذہب و سیاست کی تو آپ چنداں فکر کریں نہیں۔ اُس کی تو آپ حضرات کی خدماتِ حیات افزا سے تلافی ہو ہی گئی ہے۔ اور ہو رہے گی۔ رہا علم، تو اللہ اس کے زخموں کو آپ کے دستِ مسیحائی سے مرہم پٹی مبارک کرے۔ البتہ اس تقسیم سے غریب ”زبان“ رہ گئی تو کوئی مضائقہ نہیں۔ ”خوش قسمتی“ سے فرنگ آصفیہ اور خیاث اللغات آپ کی ”میز“ پر موجود ہی ہیں۔ خدا اس ”خوش قسمتی“ سے ہمیشہ علم و ملت کو بہرہ ور اور شاد کام فرمائے!!

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد!

حیران ہوں کہ ”مذہب و سیاست“ کا لفظ کس آسانی سے آپ لوگ بول اٹھتے ہیں! د
يَحْسِبُونَهُ هَيِّنًا وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ
ہر بولابہوس نے حسن پرستی شعار کی
اب آبرو سے شیوہ اہل نظر گئی!

مکتوب سلیمانی

مولانا دریا بادی کے نام

”.... مولانا عبادیؒ ایک خط میں لکھتے ہیں کہ الہلال کے مسئلہ حفظ و کرب سے لوگ بدخط ہیں۔ میری رائے اس مسئلہ کی نسبت یہ ہے کہ جیسا کہ ”لغات جدیدہ“ کا مؤلف کہہ سکتا ہے کہ یقیناً قدیم اور محفوظ زبان عرب میں ”حفظ“ بمعنی مسرت و شادمانی نہیں آیا، لیکن تطوّر و تقلب سے زبان بھی خالی نہیں۔ جید اگر علم اللسانہ میں محقق ہے۔ ”حفظ“ کے اصلی معنی بہرہ اور حصّہ کے ہیں۔ اس کے بعد بمعنی قسمت مستعمل ہوا، جیسا کہ اس کے مرادف الفاظ مثلاً ”نصيب“ اور ”قسمت“ وغیرہ مستعمل ہیں، کہ ان کے اصلی معنی درحقیقت حصّہ کے ہیں، اور آج کل عام طور سے سور الحفظ اور حسن الحفظ بولتے ہیں۔

فارسی میں بھی حفظ بمعنی قسمت و تقدیر آیا، اور یہیں سے مخصوصاً حسن قسمت و تقدیر میں مستعمل ہو کر خوشی و مسرت کے معنی میں آگیا، اور اس پر صائب کا وہ مصرع دال ہے، جس پر الہلال کا عمل ہے، یعنی..... حظوظ نفس کے باید۔

مولانا عبد اللہ عبادیؒ جو اس زمانے میں ادارہ الہلال سے وابستہ تھے، اور خاص ان دنوں میں اپنے کھرا تھوا ضلع جون پور گئے ہوئے تھے، لیکن پھر لوٹ کر نہیں آئے، اس خاص بحث اور مسئلہ اصطلاحات میں ان کے کیا خیالات تھے؟ ان کا مراسلہ خدا بندہ کے قلمی نام الہلال میں چھپ گیا تھا، اس سے معلوم کیے جا سکتے ہیں کہ لغات جدیدہ میں صائب کی مرتبہ عربی اردو لغت ہے، یہ صائب کی رائے نہ یہاں مولانا دریا بادی کی تائید میں کہ نہ ان کے اس مضمون مولانا دریا بادی کے خیالات کی تائید ہوتی ہے، جو انھوں نے ”عربی زبان اور علمی اصطلاحات کے عنوان الہلال“ ۲، اگست ۱۹۳۳ء میں چھپا تھا۔

دوہفتے ہوئے کہ عزیز دوست مسٹر ظفر حسن صاحب کا بھی ایک خط انھیں ملا
پر مشتمل آیا تھا، میں سراپا شکوہ ہوں، کہاں تک اس صحبت کو اس ذکر سے ناگوار
کروں مسئلہ وضع اصطلاحات پر جو پہلا مضمون نکلا، وہ مولوی آزاد کی
غیبت میں نکلا، اس لیے میرے نام سے اور عامہ اصلاح کے ضربات شدید
سے محفوظ رہ کر۔ دوسرا نمبر انھیں مطالب پر مشتمل تھا، جن کو آپ نے اور
مسٹر ظفر نے ابھی چھیڑا ہے۔ لیکن کیا کروں کہ دیگر مضامین کی طرح میرے
نام سے معری اور ان امور و مطالب ضروری سے معطل شائع ہوا۔ فہرست
علوم کے ساتھ جو عبارت ہے درحقیقت وہ میری نہیں، رشاد اس کو میری طرف
نسبت نہ دیجیے۔

(۱) اصول اول یعنی ”یات“ اور ”علم“ کے الحاق اور اضافہ سے میں متفق ہوں، اور یہی
جواب میں نے مسٹر ظفر کو دیا تھا۔ آئندہ اس کی اصلاح کر لوں گا۔

(۲) ہم کو درحقیقت دو صفت کی نہیں، تین صفت کی ضرورت ہے، نفسی^(۱) (یعنی متعلق
بہ نفس) نفسی^(۲) (یعنی متعلق علم النفس) اور نفسی^(۳) (یعنی عالم علم النفس) انگریزی میں جہاں تک
مجھے علم ہے اول اور دوم کے لیے ایک لفظ ہے مثلاً Nature سے Natural
دونوں کے لیے بلا امتیاز، اور تیسرے کے لیے Naturilisi پس عربی میں بھی اول
و دوم کے لیے بلا امتیاز ایک ہی لفظ رکھیے، امتیاز اس طرح پیدا ہوگا کہ علوم و فنون
میں جب ”نفسی“ کا لفظ آئے گا، تو دوسرے معنی سمجھے جائیں گے۔ اور عام گفتگو اور
آداب لسان و لغت میں اول، جیسا کہ خود انگریزی میں ہے۔

اور تیسرے معنی کے لیے نفسیاتی اور طبیعیاتی رکھیے، کہ عالم علم النفس یا نفسیات
داں بڑا لفظ ہے، آپ کے عربی داں دوست کی تحقیق صحیح ہے۔ لیکن آج کل پیشہ

۱۔ یہ صاحب کے مضمون کی دوسری قسط ۳ ستمبر ۱۹۱۳ء کے اہلال میں نکلی تھی۔ لیکن اس کے ابتدائی نوٹ سے، جو
ہر قول پر سلیمان ندوی مولانا ابوالکلام آزاد کے قلم سے ہے، مولانا دریا ہادی کے خیال کی تائید بالکل نہیں ہوتی۔

کے لیے جیسا کہ میں نے کہا ہے کہ نفسیاتی کو عالم علم النفس کے معنی میں لیتا ہوں۔ بولتے ہیں، آج کل نہیں بلکہ جب سے گھڑی مسلمانوں میں موجود ہے، یعنی دوسری صدی سے گھڑی ساز کو ساعاتی کہتے ہیں، جو ساعة بمعنی وقت کی جمع اور پھر منسوب ہے۔
 (۲) اس تفصیل کے بعد تیسرے سوال کا جواب شاید میرے لیے ضروری نہیں، لیکن پھر بھی امثالاً للامر، میں عالم نفسیات کو نفسیات دان سے زیادہ بہتر سمجھتا ہوں کہ دوسرا لاحقہ بتزل اور پامال ہے، اور اردو میں بمعنی ظرف کثیر الاستعمال، مثلاً پان دان، جامہ دان، جزو دان وغیرہ.....

(۲) خطوطِ اکبر

(۱)

ازالہ آباد، ۲۶ اگست ۱۳۷۷ء

عزیز مکرم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ عنایت نامہ کا شکر گزار ہوں، اگرچہ علالت اور مصائب نے تعلقات دنیا کو بار آور زندگی کو ناگوار کر دیا ہے، لیکن جب تک سانس ہے جو اس کے دام سے بالکل رہائی پانا کیونکر ہو سکتا ہے۔ ایک ایسے قابل اور فاضل اور شائق تحقیق ہونہار نوجوان کی طرف جیسے کہ آپ ہیں۔ کیونکر نہ دل کھچے، مدتیں گزریں، میں نے بسمانی آرام اور تکلیف اور رلی خوشی اور رنج کا مفہوم پیش نظر رکھ کر یہ خیال کیا تھا کہ آرام و رنج کا ساتھ ہو سکتا ہے، اور تکلیف اور خوشی کا ساتھ ہو سکتا ہے۔ یہ کوئی نازک خیالی نہ تھی۔ لیکن اس بنیاد پر ایک سلسلہ مضمون چل نکلا تھا پورا نہ ہوا، اور میں اور کاموں میں الجھ گیا۔ اس ضمن میں پین و پلیئر اور چند دیگر الفاظ کے متعلق کچھ نوٹ لیے تھے۔ لہذا میں یہ بحث دیکھ کر میں نے بغیر زیادہ غور کے ایک خط ایڈیٹر صاحب کو لکھ دیا۔

جس کو انھوں نے چھاپ دیا ہے۔ جہاں کانگریٹ آئیڈیاز نہیں ہیں، وہاں ایک زبان کے ایک لفظ کے مقابلہ میں دوسری زبان میں کوئی لفظ پانا جو بہ لحاظ تمام شیڈس آف میننگ کے بالکل مطابق ہو، بہت مشکل ہے۔ اس کے وجوہ آپ پر ظاہر ہیں۔ مجھ کو خیال آتا ہے کہ ہملٹن نے جو بلحاظ صفائی بیان کے بہت ممتاز سنا جاتا ہے (اب تو وہ داخل دفتر ہو گیا ہے)، افسوس ظاہر کیا ہے کہ انگریزی میں یونانی الفاظ فلسفہ کا پورا مفہوم ادا کرنے کو الفاظ نہیں ملتے۔ جب یہ صورت ہے تو غیر ذمہ دار لوگوں کے مشورے پر عمل کرنے میں آپ کا تامل حق بجانب ہے۔ بعد غور کے میں اپنے خط کو واپس لیتا ہوں۔ آپ نے کوئی شعر نہیں کہا کہ میں کہہ سکوں کہ فلاں لفظ کے عوض میں فلاں لفظ ہو، تو زیادہ معنی خیز ہو۔ آپ اصطلاحات علمی کی بنیاد قائم کرتے ہیں۔ اگر ہماری زبان یا مشرقی لٹریچر میں انھوں نے رواج پالیا۔ جس کی بہت کم اُمید ہے) تو ان کی پابندی خواہ مخواہ لازم آئے گی۔ بلحاظ ڈیفینیشن (تعریفات) کے ذہن مفہوم قائم کرنے میں خطا نہ کرے گا۔ منشی امیر احمد صاحب مرحوم مینائی نے ایک دفعہ مجھ سے بذریعہ تحریر سوال کیا تھا (۱۸۸۸ء میں) کہ محاورے اور اصطلاح میں کیا فرق ہے۔ میں نے عرض کیا کہ محاورے نے جس طرح ترکیب پائی ہے، اسی ترکیب کی پابندی بولنے میں ضروری ہے۔ لیکن یہ ضرور نہیں ہے کہ خواہ مخواہ اس محاورے کا استعمال کیا جائے۔ یہ جائز ہے کہ اس

۱۔ اکبر الہ آبادی مرحوم نہایت محتاط شخص تھے۔ کسی بحث میں پڑنا ان کے مزاج کے خلاف تھا۔ جو شخص اتنا محتاط ہو، اس کا ایک سنجیدہ خط میں مولانا آزاد کو ”غیر ذمہ دار لوگ“ لکھنا، اس کی شہادت اور شرافت سے بعید تھا، مجھے شبہ ہے کہ اس مقام پر خط کے متن میں تبدیلی ہوئی ہے۔

اسی خط کے اگلے صفحے پر انھوں نے لکھا ہے: ”آپ جو الفاظ (بعد غور) مقرر فرمائیں گے، ہم طالبانِ علم پر اس کی پابندی لازم ہوگی“۔ اکبر مرحوم کا انکسار اور جذبہ بہت افزائی مکتوب الیہ اپنی جگہ، لیکن یہ خیال سراسر غیر علمی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ یہ جملہ مرحوم نے مکتوب الیہ کی تالیفِ قلب کی خاطر لکھ دیا ہوگا۔ (بعد غور) کی شرط مکتوب الیہ نے تکلفاً خود ہی بڑھا دی ہے۔ اور پھر بحث کے جوش میں غور کرنے کی بھی انھیں فرصت نہ مل سکی۔

مفہوم کو اور الفاظ میں ادا کریں۔ لیکن اصطلاح کی پابندی ضرور ہے جو اس علم یا فن میں بحث کرے۔ وہ اپنے مفہوم کو اسی اصطلاح میں ادا کرنے پر یہ میں نے مختصر لکھ دیا ہے۔ مثالیں ترک کی ہیں، منشی صاحب مرحوم نے بہت پسند کیا اور منظور فرمایا۔ بس آپ جو الفاظ (بعد غور) مقرر فرمائیں گے۔ ہم طالبان علم پر اس کی پابندی لازم ہوگی۔ پس یہ خیال ضروری ہے کہ حتی الامکان ثقات و طوالت سے احتراز کیا جائے، اور تعریفات واضح طور پر لکھ دی جائیں، راحت و آلم، لذت و آلم، راحت و اذیت، لذت و اذیت، حظ و کرب وغیرہ میں سے جو چاہے لے لیجیے۔ ”میں آپ کے شعر سن کر بہت محظوظ ہوا،“ اُن سے ملنے میں کچھ ”خط نہ آیا“ ”خط نسانی سے احتراز کرنا چاہیے“ اردو فارسی میں بلاشبہ یہ الفاظ پلیر کے مفہوم میں مستعمل ہیں۔ کرب تو عربی میں بھی تکلیف مصیبت کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں میں میں پڑھتا ہوں :- ولقد امننا علیٰ موسیٰ و ہارون، ونجیناہما و قومہما من الکرب العظیمہ البتہ کرب شاید بین کا بڑھا ہوا درجہ ہے۔ لیکن جیسا میں عرض کر چکا۔ تعریفات لکھ کر جو اصطلاح مقرر کر دیجیے گا۔ اس کی پابندی ہو جائے گی، کم از کم معنوں میں اختلاف نہ ہوگا، اور یوں تو ہر شخص کا دل ہے اس کی حالت ہے۔ اس کی زبان ہے۔ کوئی عاشق آہ کرنے میں حضرت قیس کے سروں کا پابند نہیں۔ بہر کیف آپ کے سامنے نہایت مشکل اور عظیم الشان کام ہے۔ اور اس وقت اور اسی جماعت میں آپ کے مذاق اور آپ کے معلومات نے آپ کو اس کا اہل کیا ہے۔ ہم لوگوں کو حق نہیں ہے کہ بغیر شرکت اور ذمہ داری کے آپ کو ٹوکیں، ہاں مشورت مطلوب ہو تو حاضر رہنا چاہیے۔

۱۰ مولانا دریا بادی کے مضمون کی اشاعت کا مقصد ہی یہ تھا کہ طرز تحریر اور اسلوب بیان کے متعلق ارباب علم مشورہ دے سکیں۔ بالفرض یہ مقصود نہ ہوتا تب بھی کسی شخص کو ایک مطبوعہ چیز میں کسی لفظ کے استعمال، اس کے ترجمے یا کسی اصطلاح یا طرز تحریر کے بارے میں اظہار خیال سے کیوں کر روکا جاسکتا تھا۔ ایسا نہ تھا کہ مولانا آزاد نے بغیر اذن و طلب کے دخل در معقولات کیا ہو۔ حضرت اکبر نے جو یہ فرمایا: ”ہم لوگوں کو حق نہیں..... حاضر

یہ تو خیر کچھ الفاظ کا مرتب اور یک جا کرنا ہے۔ اللہ آپ کا علم اور آپ کی عمر زیادہ کرے۔ امید تو یہ رکھنی چاہیے کہ عالم معانی میں آپ کے ذریعہ سے طبع انسانی کو فائدہ ہوگا، اور بالآخر آپ کسی بڑے اور مفید نتیجے پر پہنچ کر اس کو اپنی صفائی بیان سے روشن کریں گے۔ میں تو آپ سے ملنے کا بہت مشتاق رہتا ہوں۔ بہت سے امور ہیں جن پر آپ کی توجہ رجوع کروں، اور اپنی تسکین کے لیے آپ سے اظہار خیال چاہوں کیا کہوں عجب مصائب میں ہوں، اور کوئی ہم نفس دہم دروہم خیال پاس نہیں۔ بسا اوقات لکھنا مشکل ہوتا ہے۔ معلوم نہیں یہ مطول نیاز نامہ آپ کو کیوں کر لکھ سکا۔ پھر بھی جس ارادے سے قلم اٹھایا تھا پورا نہ ہو سکا۔ ممکن ہے کہ بعد ماہ صیام دو چار دن کو لکھو آؤں۔ ہنگامہ اور تکلفات کی جگہ سے دل اجتناب کرتا ہے، آپ اگر کبھی اللہ آباد تشریف لائیں تو جب تک میں یہاں ہوں بوریا اور نان جویں حاضر ہے، میاں حفیظ صاحب کہاں ہیں؟ پاس تو وہ ہو ہی گئے ہوں گے۔ معلوم ہو تو اطلاع دیجیے، خدا کرے آپ کو کالج کورس سے جلد نجات ملے۔ مغربی فلاسفوں کو بعض بحث میں آپ نے ماشاء اللہ خوب اسٹیڈی کیا، شاید ہی آپ کا کوئی مقابل ہو۔ آپ کو اتنی فرصت لے کر آپ کا باطنی فلاسوف اور اراق لیل و نہار کو دیکھ کر ہمارے سامنے ایک اور اور پچھل تصنیف یا کم سے کم مغربی فلسفے یا عام فلسفے کا تعارف کرا سکے۔

رہنا چاہیے "ازراہ انکار و تواضع تھا۔ انھوں نے مضمون پڑھنے کی زحمت نہیں فرمائی تھی۔ اسی خط میں انھوں نے اعتراف کیا ہے: میں نے الہلال کے آرٹیکل نہیں دیکھے تھے، صرف اسی پر نظر پڑی تھی کہ حظ و کرب اور لذت دالم میں کس کو ترجیح ہے۔"

مولانا آزاد نے مضمون کی دوسری قسط کے آخر میں نوٹ لکھا تھا: "مگر مجھے اس میں شک ہے کہ لوگ اس طرح کے مضامین کو غور سے پڑھنے اور رائے دینے کی زحمت گوارا کریں گے" بات یہی درست تھی۔ عام طور لوگوں کی توجہ مولانا دریا بادی مستعجلانہ مراسلے سے ہوئی کہ کسی مضمون کا مادہ شواہد شاعت پیش آیا ہے اور ابوالکلام کسی لفظ کے صحت ترجمہ اور اس کے عمل استعمال سے اختلاف کے جرم کے مرتکب ہوئے ہیں۔

اے ڈاکٹر حفیظ سید کی طرف اشارہ ہے۔ اس وقت غالباً بی، اے کرنے کے بعد میجر ٹرننگ کالج میں تعلیم پا رہے تھے۔ مولانا دریا بادی کے رفیق دہم سبق تھے۔ ۱۹۶۳ء میں وفات پائی۔

الہ آباد۔ یکم ستمبر ۱۹۱۳ء

عزیز مکرم سلمہ اللہ تعالیٰ! میں نے ابھی الہال کو لکھ بھیجا ہے کہ میں اس تحریر کو واپس لیتا ہوں آپ کو بھی اجازت دیتا ہوں کہ ان الفاظ کی بحث میں (جس غرض سے وہ پیش ہے) مجھ کو اپنے خلاف نہ سمجھیے۔ آپ کی کل تحریر سے مجھ کو اتفاق ہے۔ بجز اس کے کہ میپینس کا ترجمہ لذت میں ابھی نہیں سمجھا۔ لیکن تھوڑی سی گفتگو کے بعد سمجھ لینے کو تیار ہوں گا! الفاظ کو ہمارے مفہومات کا تابع ہونا چاہیے۔ مدت سے مجھ کو یہ آئیڈیا تھا۔ لیکن کالکٹو سیکالوجی کا لفظ آپ سے سنا اور بہت خوش ہوا، اور آئندہ کے لیے آپ سے بہت امیدیں ہو گئیں۔

آپ فلاسفر ہیں۔ شعر کی قدر زیادہ نہ ہوگی۔ لیکن واقعات موجودہ کے لحاظ سے شاید ان اشعار کو ناپسند نہ کیجیے۔

بھائی صاحب تو ادھر فکر مساوات میں ہیں
 شیخ صاحب کو سنا ہے کہ حوالات میں ہیں^۲
 قوم کے حق میں تو الجھن کے سوا کچھ بھی نہیں
 صرف آنر کے مزے ان کی ملاقات میں ہیں

۱۔ اختلاف کا کیا عمدہ اسلوب ہے! اور مولانا دریا بادی نے کس صفائی کے ساتھ اس شریفانہ اظہار خیال اور منشا سے تحریر کو ملیا میٹ کر دیا ہے۔ اس پر فٹ نوٹ میں فرماتے ہیں:

”یہ لفظ صاف پڑھانہ جاسکا۔ اندازے سے لکھ دیا گیا ہے۔“

۲۔ ”بھائی صاحب“ سے مراد یقیناً مشیر حسین قندلانی ہیں جن کا ذوق سیاست حضرت مولانا عبد الباری فرننگی مہلی کے پس پردہ کار فرما تھا اور جنہوں نے مسجد کان پور کے تصنیف کا بیڑہ غرق کیا تھا۔ ”شیخ صاحب“ سے مراد جیسا کہ مولانا دریا بادی نے لکھ دیا ہے کہ مولانا آزاد سبجانی ہیں۔

سربہ سجدہ ہے کوئی اور کوئی تیغ بکھن

بس ہمیں اس رزولوشن کی خرافات میں ہیں

افسوس ہے کہ مجھ کو حوادث نے بہت ہی دل شکستہ اور بے تعلق کر دیا۔ ورنہ

آپ کا ایک اچھا اسسٹنٹ ہوتا۔ یہ بھی سمجھتا ہوں۔

ہر کے راہر کارے ساختند

میں لکھنؤ آؤں گا تو ضرور آپ کو اطلاع دوں گا۔ خدا آپ کو مدارج عالی عطا

کرے، اور راحت القلوب بنادے، اگر مولوی کرامت حسین صاحب سے ملاقات ہو تو میرا سلام فرمادیجیے گا، یاد آتا ہے کہ مولوی شبلی صاحب نے ایک زمانے میں بہت سے علوم و فنون کے مصطلحات انگریزی و عربی و اردو جمع کیے تھے۔ مصطلحات کسٹری کا ترجمہ میں نے اپنے ایک عزیز سے جو بہت ذہین اور ذی علم ڈاکٹر ہیں۔ لکھوا کر بھیج دیا تھا۔ دعا گو ہے شہید اکبر حسین

(۲)

الہ آباد۔ ۱۰ ستمبر ۱۹۱۳ء

عزیزی و جیبی سلمہ اللہ تعالیٰ۔ محبت اور قدر افزائی کا سراپا شکر گزار ہوں۔ علیل تھا پھر مہمانوں کا سلسلہ رہا۔ کل ڈاکٹر اقبال صاحب جو مجھ سے ملنے کے لیے تشریف لائے تھے، دہلی گئے۔ اس سبب سے جواب خط اب تک نہ لکھ سکا تھا۔ میں تو پہلے عرض کر چکا ہوں کہ جو اصطلاحیں مقرر کر دیجیے طالب علم کو مان لینا چاہیے۔ آپ کے پاس ہوتا تو اظہار رائے میں آسانی ہوتی، بہر حال آج یا کل مختصر جواب عرض کر دوں گا جو منور کا قصد ہے، اگر اچھا رہا تو وہاں سے لکھنؤ آؤں گا۔ انشاء اللہ۔ اگرچہ آپ ماشاء اللہ خود لائق و فائق ہیں۔ لیکن امید ہے کہ مکالمات زبانی سے وسعت خیال پیدا ہو۔ آپ

لے سید کرامت حسین کنتوری بیرسٹرایٹ لا الہ آباد ہائی کورٹ کے جج ہو گئے تھے، اور اب پنشن کے بعد لکھنؤ میں حکومت اختیار کرتی تھی۔ ہر برٹ اسپنسر کے فلسفہ کے گویا محافظ تھے۔ اردو انگریزی عربی تینوں زبانوں میں صاحب تصنیف تھے، مولانا شبلی کے خطوط ۳۲، ۳۳ میں ان کا ذکر آچکا ہے (دریابادی)

آپ کا دعا گو:
اکبر حسین

سے ملنے کا آرزو مند بھی ہوں۔

(۴)

الہ آباد۔ ۴ ستمبر ۱۳۳۷ء

جیسی وکرمی سلمہ اللہ تعالیٰ! آپ جب یہاں مجھ سے ملے تھے، اس کے بعد میں شدید مصائب میں مبتلا ہو گیا۔ میرا لڑکا سید ہاشم جو نہایت ذہین، ہونہار، توانا، بالا بلند، موزوں طبع، عاقل، خدا پرست، شعر فہم، میرا خادم، شیر و مطیع تھا اور جس نے چودھویں سال میں قدم رکھا تھا۔ یکایک سرسام میں مبتلا ہو کر مجھ سے ہمیشہ کو جدا ہو گیا۔ بی بی پہلے مر چکی تھیں۔ وہی لڑکا دنیاوی زندگی کا سہارا تھا۔ مذہب اور فلسفہ تصوف نے دیوانگی سے محفوظ رکھا۔ لیکن بے حد افسردہ اور دنیا سے بے تعلق ہو گیا ہوں۔ ہوش و حواس سے مجبوری ہے۔ میں نے الہلال کے آرٹیکل نہیں دیکھے تھے۔ صرف اسی پر نظر پڑی تھی کہ حظ و کرب و لذت و الم میں کس کو ترجیح ہے۔ پچھلے دنوں لفظ بہت مانوس تھے۔ میں نے الہلال کو دو سطریں لکھ بھیجیں۔ اس کے بعد میں نے آرٹیکل پڑھے آپ کی مشکلات کا خیال آیا، لہذا میں نے دست برداری کی ہے

نہ گفتہ نہ دارد کسے باتو کار و لیکن چو گفتی دلش بیار

”دائم چرا بگویم“ کی تو افراط ہے۔ لیکن مدد اور کام کی بات بہت کم ہے۔ آپ نے اپنے پہلے خط میں بہت صحیح خیالات ظاہر کیے تھے کہ اس کام کے اہل ہندوستان ہی میں نہیں ہیں۔ بے شک کیوں ہونے لگے۔ لوگ کہتے ہیں کہ ابو الفضل کیوں نہیں پیدا ہوتے۔ میں کہتا ہوں کہ اکبر پیدا ہوں تو وہ بھی پیدا ہوں۔ یہ میرا خیال ضرور ہے کہ ترجمہ کرنے والے کو اس زبان میں جس میں ترجمہ کیا جائے، زیادہ تجربہ چاہیے۔ کیونکہ بہ نسبت سمجھنے کے سمجھانا مشکل ہے۔ لیکن میں دیکھتا ہوں کہ ماشاء اللہ آپ زبان عربی کے قواعد سے بیگانہ نہیں ہیں۔ لہذا آپ پر ہر طرح اطمینان ہے۔ مجھ کو بہت شبہ ہے کہ آیا یہ الفاظ جن کو ہم آپ جمع کرتے ہیں، کبھی وہ زندگی پائیں گے جو مغربی

فلسفیانہ الفاظ کو حاصل ہے۔ لیکن بہر کیف کوشش کرنی چاہیے۔ سید سلیمان سے مجھ سے شاید ملاقات ہوئی ہو۔ یاد نہیں اگرچہ ان کی تحریر میں جیسا کہ آپ نے خود نوٹ کیا ہے Irrelevant باتیں بہت ہیں (اور بغیر ان کے وہ کام ہی نہیں چل سکتا) لیکن کچھ اچھے Suggestions بھی۔ اگر وہ آپ کے مشیر اور خادم ہیں تو بہت آسانی ہو سکتی ہے۔ وہ وہیں موجود ہیں اور بلا تکلف بحثیں ہو سکتی ہیں۔ میں تو اولاً خود بے بضاعت، دوسرے بے حد معذور ہو رہا ہوں۔ چار دن سے انحصار شکنی ہے، داہنے کان میں درد ہے۔ دیکھیے کب سفر کے قابل ہوں، ارادہ تو یہ ہے کہ جونپور جاؤں، وہاں دو ایک دن رہ کر لکھنؤ آؤں۔ میرا دل تو اب دنیاوی زندگی کے نتائج سے متعلق ہے۔ منطقی شاید کہتے ہیں کہ بلا مدد الفاظ خیال نہیں ہو سکتا۔ لیکن مجھ کو تو غم بلا مدد الفاظ ہوتا ہے، اور پھر شاعر کی زبان کا کیا ٹھکانا۔ میں آپ کو مذاق شعر سے کس طرح بے بہرہ سمجھوں۔ غالب کے متعلق آپ نے جو کچھ لکھا ہے وہ بہت دلآویز ہے۔ در حقیقت جو شعر میں نے آپ کو لکھے تھے۔ وہ شعر نہ تھے۔ پولیٹیکل ہنگامے کے متعلق ایک رائے کا اظہار تھا۔ آج مشکل سے لکھنے کو بیٹھ سکا۔ کچھ نوٹ کر دیے ہیں۔ عضویات مجھ کو بھی بھلا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن پائے نسبت لگائیے تو الف اور تے کو حذف کر دینا ہی اولیٰ نظر آتا ہے۔ طبیعیات سے طبعی تنازعہ لفظ تو حفظ ہے اور شاید کرب بھی۔ اس کے متعلق کچھ نوٹ لکھ دیے ہیں، طبیعیات نہایت مضمحل ہے۔ کتابیں بند پڑی ہیں اور بے ترتیب ہیں۔ کچھ مدد نہ لے سکا۔ در دوسرے پریشان ہوں۔ میں آپ کے مشاغل اور عادات اور حالات

۱۔ انڈین پریس الز آباد نے ایک مصور ہانامہ ادیب کے نام سے نکالا تھا، میرا ایک مضمون اس میں غالب کے فلسفہ پر نکلا تھا۔ ۲۔ میں نے اردو مصطلحات نسیات کی ایک فہرست رائے دشورہ کے لیے چار یا پانچ دوسرے صاحبوں کے علاوہ حضرت اکبر کی خدمت میں بھی بھیجی تھی۔ اکبر نے اسی فہرست کو اپنی ترمیم کے ساتھ واپس کیا۔

۳۔ میں نے فزیالوجی کے لیے ”عضویات“ اور فزیالوجی جیکل کے لیے ”عضویاتی“ تجویز کیا تھا، اس وقت تک اردو میں فزیالوجی کے لیے ”علم وظائف الاعضاء مستعمل تھا“ (دریابادی)

سے آگاہ نہیں ہوں۔ لہذا اس کے لکھنے کی جرأت نہ کر سکا کہ دو چار دن کو پہلی تشریف لائے۔ خدا آپ کو ترقیات ظاہری و باطنی عطا کرے، اور آپ اس مصرعہ کے مصداق ہوں

ستارہ بدرخشد و ماہ مجلس شد

افسوس ہے کہ اسباب انتشار قومی بہت جمع ہیں، اور کوئی شخص اتنا فارغ البال نہیں نظر آتا کہ پوری آزادی سے طلب علم میں زندگی صرف کرے۔ اچھی سوسائٹی بھی ہم کو میسر نہیں۔ آپ سے انشاء اللہ ملاقات ہوگی تو بہت باتیں ہو سکیں گی۔

آپ کا نیاز مند اور دعا گو: سید اکبر حسین

ہاں جناب الہلال صاحب نے میرا خط نہیں چھاپا۔ لکھا کہ میرے دوسرے آرٹیکل کے منتظر رہیے۔ آپ کی فلسفہ دانی کا اعتراف کرتے ہیں۔ میں نے ان کو بھی مشورہ دیا کہ جب جملہ امور متعلقہ پر لحاظ کرنا منظور و ممکن نہیں تو اعتراض سے اعراض ادلی ہے۔ بہر کیف یہ خفیف بات ہے۔ ہوتا ہی رہتا ہے۔ اپنے بھائی صاحب سے میرا سلام فرما دیجیے۔ تیسرے خانے میں جہاں میں نے آپ کے دو لفظوں میں سے ایک لفظ سرخ روشنائی سے لکھ دیا ہے۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ مجھ کو وہی لفظ مرشح معلوم ہوتا ہے۔

ہاں ایک ضروری خیال ظاہر کرنے سے رہ گیا۔ غالباً علمائے مصر نے ان علوم میں مغربی فلسفہ سے باخبر ہو کر تصنیفات کی ہیں۔ اگر ایسا ہو تو کیوں نہ اُن سے بشرط امکان مواظقت کی جائے یہ کیا یہ بہتر نہ ہوگا کہ آپ ان جملہ الفاظ کو پبلک کے سامنے بغرض کری ٹی

۱۱۔ یہاں اکبر مرحوم نے ٹھیک ٹھیک وہی بات فرمائی جو مولانا آزاد کہہ چکے تھے کہ عربی میں موجود ذخیرہ الفاظ سے استفادہ کیا جائے۔

۱۲۔ حضرت اکبر کے مزاج میں نرمی اور طبیعت میں کمزوری پہلے سے تھی۔ امراض نے اور زیادہ مضحمل اور نقاہت نے بے دم کر دیا تھا۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ ایک لفظ کے نہایت غلط ترجمے پر بھی مخاطب کو ٹوک نہ سکے۔ مولانا دریا بادی کے ہم خطوط اور سوالات سے چٹکارے کی کیا صورت ہو سکتی تھی اور ان کے کسی اصرار و کد کے رد کی ہمت کیوں پیدا ہو سکتی تھی۔ حضرت مرحوم کے افکار میں ان کی طبیعت کی اس کمزوری اور مزاج کی نرمی کا لحاظ کرنا چاہیے۔

سرم پیش کر دیں، اور بعد کسی بحث کے جو پیش ہو فیصلہ ہو۔ یہ خطر روانگی سے رہ گیا تھا۔ کان کے درد میں مبتلا ہوں۔

(۵)

الہ آباد۔ ۱۱ ستمبر ۱۹۱۳ء

عزیزی مکرمی سلمہ اللہ تعالیٰ۔ میں یہ لکھنا بھول گیا کہ آپ نے خط میں جو مضمون متعلق الفاظ سابقہ ولاحقہ وغیرہ کے لکھا ہے وہ نہایت صحیح ہے۔ آپ نہ صرف مرادف المعانی الفاظ ڈھونڈتے ہیں۔ بلکہ ایک عمدہ سسٹم الفاظ کا اردو میں قائم کیا جاتے ہیں، اور اسی بات نے آپ کے کام کو بہت مشکل کر دیا ہے۔
(Happiness MISDAY) کا ترجمہ دیکھ سکھ بہت اچھا ہے۔ لیکن یہ الفاظ

اس انجمن میں بے وقعت ہیں اتفاقاً مولوی حمید الدین صاحب سے ملاقات ہوئی۔ میں خوش ہوا کہ آپ نے ان کے پاس بھی فہرست بھیج دی تھی۔ پبلک کے سامنے پیش کرنے سے میرا یہی مطلب تھا کہ ایسے بزرگوں کے سامنے پیش ہو۔ وہ فرماتے تھے کہ Prestige کا ترجمہ دھاک صحیح ہے میں نے کچھ کہا نہیں لیکن یہ خیال آیا کہ شاید رعب میں ہی مطلب پورا ہو جاتا ہے۔ میں نے تو اردو میں مفہوم کے اعتبار سے سطوت کو پاکیزہ لفظ سمجھا تھا۔ البتہ خود تاثری کی ترکیب صحیح نہ معلوم ہوئی۔ یاٹے

پریٹیج کا ترجمہ ”رعب“ بھی اتنا ہی غیر متعلق ہے جس قدر کہ ”دھاک“ غلط ہے، لیکن مرحوم اس کا صاف انکار نہیں کرتے انہیں یقین ہے کہ مخاطب کی بحث علمی نہیں، کج بحثی کی مثال اور کسی حد تک شائستگی کے حدود سے متجاوز بھی ہے، لیکن وہ اس بات کو کتنا گھما پھرا کر، کتنی دیر میں اور کتنے دنوں کے بعد کہتے ہیں۔ البتہ کتنے عمدہ اسلوب ہیں:

”خدا کرے آپ جلد الفاظ کے پھندے سے رہائی پائیں۔ آپ کے ذہن کو عالم معانی کے بالاتر

درجوں میں مصروف ہونا چاہیے۔ لیکن یہ سچ ہے کہ بغیر الفاظ کے کام نہیں چلتا۔“

اکبر مرحوم کا مسلک خود انھی کے قول کے مطابق:

اپنی وہی صلاح ہے جو یار کی صلاح

لیکن یہ معاشرتی اور سماجی اخلاق کا فلسفہ تو ہو سکتا ہے اور شاید خوب ہی ہو، علمی انداز فکر ہرگز نہیں۔

توصیفی اسم صفت میں بڑھاتے ہیں۔ خود متاثری البتہ ہو سکتا ہے۔ بعد استعمال غیر مانوس نہ رہے گا، میں سخت تکلیف میں ہوں۔ اس وقت کان پریٹس باندھی گئی ہے، نجات ملے تو قصد سفر کروں۔

اکبر حسین

(۶)

الہ آباد۔ ۲۴ ستمبر ۱۹۱۳ء

عزیزم مکرم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ ایک بات ذہن میں تھی لکھنا بھول گیا۔ اسی فہرست الفاظ کے متعلق جو آپ نے پہلے بھیجی تھی اور جو اس وقت میرے سامنے نہیں ہے Abstract Idias کا ترجمہ لوگوں نے خیالات منتزع کر رکھا ہے۔ انتزاع سے جس کے معنی کھینچنے اور نکالنے کے ہیں، آپ نے شاید اور کوئی لفظ رکھا ہے۔ وہ بھی ٹھیک ہوگا۔ درنہ شاید میں نظر کرتا۔ لیکن آپ نے نہ خیال کیا ہو تو اب خیال کر لیجئے۔ اگر لفظ موزوں موجود ہو تو عدد دل کی ضرورت۔ پرسچ کے لیے ایک لفظ وقار رات میرے ذہن میں آیا۔ لیکن صرف اردو بول چال میں یہ لفظ اس آئیڈیا کے قریب ہے تمہارا وقار رات جاتا رہا۔ تمہارا بڑا وقار ہے۔ بشرط صحت کامل جو پور جانے کا ارادہ ہے۔ حظ کا ٹھیک اپوزٹ ٹرم مجھ کو سوائے حرمان کے کوئی نہیں ملتا۔ دعا گوئے شما:

اکبر حسین

لیکن حرمان میں پین کا آئیڈیا صحیح نہیں ہے۔ اردو میں بالوسی کے معنوں میں شعرا کی زبان پر ہے۔ یاس و حرمان غالباً کہہ سکتے ہیں۔ مخطوط ہوئے۔ میں محروم رہا، لذت و الم میں کچھ حرج نہیں۔ لیکن واضح مصطلحات کو اختیار ہے۔ آپ کے دوست الہلال کا ترجمہ صحت ہو گیا ہے۔

مغرب کی برق ٹوٹ پڑی اس غریب پر دور فلک ہلال کو لایا صلیب پر

۱۔ مقابل لفظ۔ ۲۔ Pain Idia ۳۔ الہلال کی صمنات اس زمانے میں گورنمنٹ نے ضبط کر

لی اور پرچہ کو کچھ روز کے لیے بند ہونا پڑا۔ اکبر صمناتوں کے بھی بادشاہ تھے۔ مغرب اور غریب کی۔ اور مغرب

اور ہلال کی اور برق ہلال اور فلک کی مناسبتیں بالکل ظاہر ہیں۔ (دریابادی)

جونپور - ۱۶ ستمبر ۱۹۱۳ء

جیسی وعزیزی سلمہ اللہ تعالیٰ - میں کل جونپور پہنچا۔ دن بھر دوسریں بتلا رہا۔ صحت کی خرابی نے مجھ کو بے کار کر دیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ لفظ وقار پیرسٹج کے لیے نہایت اچھا بلکہ ٹھیک اسی سینس میں ہے۔ جس میں انگریز پیرسٹج کا لفظ یہاں استعمال کرتے ہیں۔ دھاک اور رعب اسٹرائنگ ٹرس ہیں۔ وقعت بہت ڈھیلا لفظ ہے وقار، سطوت کی طرح سچل، سڈول اور آپ کی پسند کے لائق ہے۔ اور روزمرہ میں داخل ہے۔ اس کے لغوی معنی میں بھی (وزن - دباؤ - گراں ہونا) پیرسٹج کے لغوی معنی کا آئیڈیا تاویلاً موجود ہے۔ لیکن میں زور نہیں دیتا۔ ع

اپنی وہی صلاح ہے جو یار کی صلاح

آپ نے محاورہ اردو سے استدلال کر کے لفظ حظ و محفوظ کو میری نظر میں پلیٹرز سے ایسا موافق و قریب کر دکھایا ہے کہ میں لذت کی سفارش اسی بنا پر کر سکتا ہوں کہ وہ بھی کام دیتا ہے، اور شاید پاپلز ہے۔ امید کہ بشرط صحت دو تین دن بعد لکھنؤ حاضر ہوں۔ آپ سے ملنے کی بھی مسرت بلکہ عزت حاصل کروں۔

اکبر حسین

(۸)

عنایت فرمائے من سلمہ اللہ تعالیٰ! آپ مس ماڈ سے آگاہ ہوں گے برہنہ ہو کر ایسا ناچتی ہیں کہ شائقین سائنس کو وجد آجاتا ہے۔ ہندوستان آرہی ہیں۔ لوگوں نے ردنا

۱۰ Sance یعنی مفہوم - ۱۱ یعنی تیز الفاظ -

۱۲ Popular یعنی مانوس - ۱۳ Maude Allen اس وقت انگلستان

کی مشہور رقصہ تھیں - ۱۴ Tango Dance کے نام سے اس کا ایک خاص رقص ایسا

ہوتا تھا کہ انتہائی تیز گردش کے وقت لباس کے سارے تار موایں اڑنے لگتے تھے اور جسم دو چار سیکنڈ کے لیے بالکل برہنہ ہو جاتا تھا۔

چاما۔ پانیہ لکھتا ہے کہ اگر آج اس نلج کی ابازت ملی تو

The prestige of the White Women in
India will be some what injured.

اب ذرا دیکھیے ”پریٹیج“ یہاں کس سنس میں استعمال ہوتا ہے۔ دھاک کا لفظ موزوں نہیں ہے۔ شاید سطوت بھی بے موقع ہو۔ البتہ وقعت کا لفظ ٹھیک معلوم ہوتا ہے۔ وقعت میں بھی دھاک کا آئیڈیا موجود ہے۔ اطلاقاً لکھا گیا۔ امید کہ آپ اچھے ہوں۔ میں ہنوز زیر علاج ہوں۔ خدا کرے آپ جلد الفاظ کے پھندے سے رہائی پائیں۔ آپ کے ذہن کو عالم معانی کے بالاتر درجوں میں مصروف ہونا چاہیے۔ لیکن یہ سچ ہے کہ بغیر الفاظ کے کام نہیں چلتا۔
دعا گوئے شما:

اکبر حسین

(۹)

عزیزم سلمہ اللہ تعالیٰ! آپ کی محبت اور عنایت اور مہربانی اور سعادت اور نیک دلی ہے کہ آپ نے مجھ کو قابل مشورت سمجھا ہے۔ اگر کچھ جانتا بھی تھا تو اب سب بھول گیا۔ اردو زبان پر بھی عبور نہیں ہے۔ البتہ مذاق شاعری کے سبب سے لفظوں کی ترتیب سے وسیع معانی پیدا کر لینے کا کچھ سلیقہ تھا وہ بھی اب حیرت اور غم کی کثرت سے مفقود ہوتا جاتا ہے۔ میں نے الہلال کی گواہی اسی سبب سے واپس لی تھی کہ ایک لفظ پر کسی ایک پہلو کے لحاظ سے ٹوک دینا آسان ہے۔ میں نے دیکھا کہ آپ کی نظر میں مفہومات فلسفہ ہیں۔ آپ سٹسم چاہتے ہیں۔ سٹری چاہتے ہیں۔ نہایت بلند اور مشکل کام ہے۔ اعتراض بے جا ہے، بجز اس کے کہ آپ ہی کی طرح آپ کے ساتھ اس کام میں دن رات غرق رہے۔ بہر کیف جن امور کی نسبت آپ نے مشورہ کیا ہے۔ کچھ نوٹ اس نیاز نامہ کی پشت پر مندرج ہیں۔ خدا کرے، آپ کو کچھ مدد ملے۔ اگر زندگی باقی ہے تو جلد آپ سے ملنے کی مسرت حاصل کروں گا۔ انشاء بشرط صحت

کل یا پرسوں جو نپور اور دو تین دن بعد لکھنؤ کا قصد ہے۔ میں قیصر باغ میں راجہ صاحب کے یہاں ٹھہرا کرتا تھا۔ لیکن تکلفات کا متحمل نہیں ہوں اور خیالات بہت کچھ بدل گئے ہیں بلکہ کم ہو گئے ہیں۔ غالباً امین آباد پارک حاجی عبدالحق صاحب ایجنٹ گراموفون کمپنی کے مکان پر ٹھہروں۔ وہ میرے ایک قدیم بے تکلف شناسا ہیں۔ میری تسکین کو جو کچھ آپ نے لکھا ہے، اس کا شکر گزار ہوں۔ آفتاب علم آپ اب بھی ہیں۔ خدا کا فضل شامل رہا تو عمر و عروج کے ساتھ آپ کی شعائیں زیادہ ہوتی جائیں گی۔ رسائی میں زیادہ ہوں گی۔ اب عقلوں تک پہنچتی ہیں تو آئندہ دلوں تک پہنچیں گی۔ آپ نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے صحیح ہے۔ لیکن جہاں آپ وہاں ہم۔ ہم آپ سے زیادہ کیا خوش عقیدہ ہو سکتے ہیں۔ ہاں عمر اور تجربہ کے سبب سے $E G O$ آپ کے مقابلہ میں زیادہ محسوسات کا مجموعہ ہے۔

اکبر

(۱۰)

جونپور۔ یکم اکتوبر ۱۳۲۷ء

عزیز مکرم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ میں ۲۵ ستمبر کو یہاں آیا۔ دو ایک دن کے بعد ارادہ لکھنؤ کا تھا۔ لیکن طبیعت صحیح نہ رہی۔ جرأت سفر نہ کر سکا۔ ادھر حضرت حفیظ ابدی کا خط پہنچا کہ مولوی عبدالماجد صاحب دہلی سے ۲۸ کو لکھنؤ آئیں گے۔ اور دوسرے دن پھر دہلی چلے جائیں گے۔ اس سبب امید نہ رہی کہ آپ لکھنؤ میں ملیں گے، اگر اچھا رہا تو انشاء اللہ کل صبح کی ریل میں لکھنؤ کا قصد ہے۔ سر دست تو امین آباد پارک میں حاجی عبدالحق صاحب ایجنٹ گراموفون کمپنی کے مکان پر قیام کا قصد ہے پھر دیکھ جائے گا اگر زیادہ قیام ہوا۔ میں نے پہرے شیج کا ترجمہ دقار آپ کو لکھا، اور اسی پر اطمینان ظاہر کیا۔ لیکن غور کے بعد معلوم ہوا کہ جہاں تک ”دہانت و من“ کے فقرے سے لے کر یعنی راجہ علی محمد خان بہادر وانی محمود آباد بعد کو ہمارا جہ ہو گئے تھے اس وقت سارے قومی

حلقہ میں راجہ صاحب سے مراد ہی ہوتے تھے۔ (دریابادی)

۱۰ فلسفہ کی اصطلاح ”نفس“ یا ”انا“ کے معنی میں۔

تعلق ہے، وقار نہایت ٹھیک ہے۔ لیکن انگلش ریس کا پریٹج انڈیا میں وقار کے سنیس میں بہت صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ ہم کبھی کہتے ہیں کہ فلاں مولوی صاحب کا حکام میں بہت وقار ہے، اس سے رعب و سطوت کا مفہوم نہیں نکلتا۔ لہذا آپ کی سطوت قائم رہتی ہے، رعب ہو یا سطوت رعب میں (Intensity) زیادہ ہے۔ سطوت کے معنی حملے کے ہیں۔ لیکن رعب کا مفہوم بھی ہماری زبان میں تو ہے۔ خدا کرے آپ اچھے ہوں اگر میں لکھنؤ پہنچا اور آپ نہ ملے تو حسب ضرورت الہ آباد ہی خط بھیجے گا۔

اکبر حسین

(۱۱)

الہ آباد۔ ۱۱ اکتوبر ۱۳۳۷ھ

عزیزی و حبیبی سلمہ اللہ تعالیٰ! میں ۱۰ اکتوبر کو بخیریت الہ آباد پہنچ گیا لیکن طبیعت کو سکون و اطمینان نہیں ہے۔ نہیں معلوم اس وقت کیا پہلو اختیار کرنا چاہیے کہ قوم و گورنمنٹ دونوں کی بدگمانی سے حفاظت ہو۔ خدا ملک پر رحم کرے۔ میں آپ صاحبوں کی مہمان نوازی و محبت و عنایت کا نہایت ممنون ہوا۔ خدائیک نامی کے ساتھ مدارج عالی کو پہنچائے۔ آپ کن علوم کے فرہنگ یک جا کر رہے ہیں اور ہر علم میں کس مصنف یا مصنفین کی تصنیفات کو پیش نظر رکھا ہے، اگر جواب میں طوالت ہو تو جانے دیجیے۔ کچھ بات نہیں ہے۔ عزیزی مولوی عبدالمجید صاحب کی خدمت میں دعا و سلام۔

اکبر حسین

لہ ترکی کے خلیفۃ المسلمین کے خلاف جنگ طرابلس اور جنگ بلقان جاری ہونے پر ہندی مسلمانوں میں محمد علی، ابوالکلام اور ظفر علی خاں کی قیادت نے برٹش گورنمنٹ کے خلاف پہلی بار سخت شورش پیدا کر دی، اس سے گورنمنٹ سخت گیری پر تلی گئی تھی۔ (دریابادی)

۱۵ اکتوبر ۱۳۳۵ھ

عزیزم سلمہ۔ میں نے آپ کو حصہ دوم کلیات کا بھیج دیا۔ پہنچایا نہیں؟
آپ نے اس کا ذکر نہیں لکھا۔ اپنے بھائی صاحب سے میرا سلام فرمادیجیے۔
دعاگو اکبر حسین

(۱۳)

الہ آباد۔ ۲۱ اکتوبر ۱۳۳۵ھ

عزیز المکرم سلمہ اللہ تعالیٰ۔ ۳ ستمبر کے پرچہ الہلال میں جو فہرست ”اسمائے علوم“
کے نام کی شائع ہوئی ہے۔ کاش ہر ایک علم کے ساتھ اس علم کے دو ایک مسئلہ بھی لکھ
دیے جاتے تو یہ فہرست بہت مفید ہو جاتی۔ کیوں نہ صاحب مضمون سے درخواست کی
جائے۔ آپ نے فرمایا تھا کہ الہلال نے موعودہ مضمون شائع کیا ہے؟ اپنے بھائی صاحب
کی خدمت میں میرا سلام فرمادیجیے۔

آپ صاحبوں کا دعاگو و ترقی خواہ

اکبر حسین

۱۵ سید سلیمان ندوی کے مضمون ”عربی زبان اور علمی اصطلاحات“ کی دوسری قسط ”اسمائے علوم“ جس کے آغاز
میں نوٹ کے بارے میں سید صاحب نے اپنے خط میں شکوہ کیا ہے۔

۱۶ اس مسئلے پر مولانا آزاد نے جس مضمون کے لکھنے کا وعدہ کیا تھا، اسی کی طرف اشارہ ہے۔ یہ وہی مضمون ہے
جو ۱۷ ستمبر اور یکم اکتوبر ۱۹۱۳ء کی دو اشاعتوں میں چھپا ہے۔ مولوی ابوالکلام کے قلم سے بھی ایک

مضمون سید سلیمان ندوی کے مضمون (مطبوعہ الہلال بابت ۲ ستمبر ۱۳۳۵ء) پر بطور استدعا کہ ”۱۵ اکتوبر ۱۳۳۵ء کے

الہلال میں چھپا ہے۔

(۳)

اردو ادب اور ابوالکلام آزاد

ماہر القادری

وہ (مولانا آزاد) الفاظ کا کبھی غلط استعمال نہیں کرتے۔ مولانا عبد الماجد دریابادی مصنف ”فلسفہ جذبات“ نے ”Pain“ اور ”Pleasure“ کا ترجمہ ”حظ و کرب“ کیا تھا۔ مولانا ابوالکلام نے حظ و کرب کی جگہ لذت و الم الفاظ پیش کیے۔ مولانا عبد الماجد صاحب نے اپنے الفاظ پر اصرار کیا۔ اس پر علامہ ابوالکلام نے الہلال میں جو مضامین ارقام فرمائے ہیں، ان سے آپ کی معلومات اور عمیق نظری کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابوالکلام کے وجدان کی انگلیاں الفاظ کی نبض پر ہمیشہ رہتی ہیں۔

(ہمایوں - لاہور - نومبر ۱۹۳۲ء)

(۴)

مذکرۃ علمیہ

عربی زبان اور علمی اصطلاحات

(مولانا السید سلیمان الزیدی)

سید سلیمان ندوی کے اس مضمون کا ذکر سید صاحب کے مکتوب بنام مولانا عبدالمجید دریا بادی میں آیا ہے۔ نیز مولانا دریا بادی نے اپنے ایک مضمون میں ذکر کیا ہے کہ انھوں نے جن اہل علم اور اصحاب ذوق و فن سے استفادہ کیا ہے، ان میں سید صاحب بھی شامل ہیں۔ یہاں سید صاحب کے افکار کا مطالعہ اس لحاظ سے دلچسپی کا باعث ہوگا کہ اس مضمون سے مولانا دریا بادی کی کسی بات کی تائید نہیں بلکہ الہلال یا مولانا آزادؒ کے موقف کا اثبات ہوتا ہے۔ سید صاحب نے اس مضمون کے بارے میں صراحت کر دی ہے کہ وہ مولوی آزاد کی غیبت میں نکلا، اس لیے میرے نام سے اور خاتمہ اصلاح کے مضربات شدیدہ سے محفوظ رہ کر ”نکلا تھا۔ علمی اصطلاحات کے مسئلے میں یوں بھی یہ ایک قابل مطالعہ مضمون ہے۔ سید صاحب کے مذکورہ بالا خط سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مولانا ابوالکلام کے لیے ”مولوی آزاد“ اور اپنے لیے ”مولانا السید“ کے الفاظ بھی ان کے اپنے ہی قلم سے ہیں۔

تیس چالیس برس سے ہندوستان میں جدید اصطلاحات علیہ کے وضع و تالیف کا مسئلہ درپیش ہے۔ انگریزی اصطلاحات جو زیادہ تر لاطینی، یونانی، اور جرمن سے ماخوذ ہیں، ان کی شکل و صورت اور وضع و حیثیات ہندوستانی زبانوں سے اسی قدر متباین ہے، جس قدر ایک انگریز ایک ہندوستانی سے۔

ہندوستان میں ہندو، اور مسلمان دو قومیں ہیں، دونوں کے پاس علوم و فنون و اصطلاحات کا قدیم ذخیرہ موجود ہے۔ لیکن بیسویں صدی کے بازار کے لیے جن سکوں کی ضرورت ہے، وہ ان کے کیسے میں نہیں، اجابٹے کہتے ہیں۔ چونکہ ان کے کیسوں میں یہ سکے نہیں اس لیے ان کے قدیم طرز کے دارالضرب میں یہ سکے نہیں ڈھل سکتے، ہندو دوستوں نے تو اس کی تکذیب اس طرح کر دی کہ جدید اصطلاحات کی ایک ڈکشنری ترتیب دے کر یہ بتا دیا کہ سنسکرت کے قدیم آلات ضرب بیکار نہیں، لیکن کیا مسلمان بھی اس کی تکذیب کر سکتے ہیں؟ ایک جماعت کہتی ہے کہ نہیں یہ۔

کیا عجیب واقعہ ہے کہ عربی زبان جو اسلام سے ۸۰۰، ۷۰۰ برس بعد تک ایک بالکل جاہل اور مفلس زبان تھی، جس میں سامان تمدن کے لیے الفاظ نہ تھے، جس کے پاس کوئی علم و فن نہ تھا، جس کے پاس اصطلاحات کا وجود تک نہ تھا، جس میں فلسفہ و ریاضی کے دقیق مسائل کی برداشت کی قوت نہ تھی، چند مترجمین عرب و غیر عرب کی کوششوں نے وہ وسعت پیدا کر دی کہ سیکڑوں علوم و فنون اس کے ایک گوشہ میں سما گئے، منطق، فلسفہ، ریاضی اور طب کی ہزاروں اصطلاحات جن کا عربی میں تخیل بھی نہ تھا، دفعۃً اسی عربی زبان میں اس طرح پیدا ہو گئے کہ حقیقتہً گویا وہ اسی کے لیے بنے تھے۔ اس بنا پر سوال یہ ہے کہ وہ زبان جس کے پاس کچھ نہ تھا، اور سب کچھ ہو گیا، اب جب اس کے پاس بہت کچھ ہے کچھ اور کیوں نہیں ہو سکتا؟

۱۔ اشارہ مولانا عبد الماجد دریا بادی کی طرف ہے۔ ۲۔ یہاں بھی اشارہ مولانا عبد الماجد دریا بادی ہی کی طرف ہے۔ مولانا آزاد کا جواب اس باب میں اثبات میں ہے۔ ۳۔ یہاں بھی حضرت سید سلیمان ندوی سے متفق نہیں، بلکہ ان کے خیال کی تکذیب کی ہے۔

اس وقت عربی زبان کے ذخیرہ اصطلاحات کی فراوانی کا اندازہ اس سے ہوگا، کہ دو ضخیم جلدوں میں، جن کے صفحات کی تعداد تقریباً چار پانچ ہزار ہوگی، احمد تھانوی نے ”کشاف اصطلاحات الفنون“ کے نام سے عربی زبان کی اصطلاحات علیہ کو جمع کیا ہے، اس کے علاوہ خوارزمی اور جرجانی وغیرہ کے مختصر رسائل اسی موضوع پر ہیں۔

ایک دوسری حیثیت سے عربی زبان کی وسعت اصطلاحات پر نظر ڈالو، قرأت، تفسیر، حدیث، اصول فقہ، فقہ، تصوف، کلام، صرف، نحو، معانی و بیان، بدیع، عروض و قافیہ، منطق، طبیعیات، الہیات، حیات، اقلیدس، فنون ریاضیات مختصرہ، مثلاً علم الاکر، علم المرایا، علم مثلثات، اسطرلاب وغیرہ، حساب، ہندسہ، کیمیا، جغرافیہ، طب مع فروع کثیرہ، ان کے علاوہ اور بہت سے علوم و فنون عربی زبان میں موجود ہیں، ہر علم و فن اپنے ساتھ سیکڑوں ہزاروں اصطلاحات رکھتا ہے، اور یہ تمام اصطلاحات اس زبان کے خزانے کی ملوکات ہیں جو آج غریب کہی جاتی ہے!

ایک اور بات بھی پیش نظر رکھنی چاہیے۔ عربی زبان میں علوم عقلیہ کا کثیر حصہ غیر زبانوں سے منقول ہو کر آیا، جن میں زیادہ تر یونانی، سریانی، قبطی، فارسی، سنسکرت زبانیں ہیں، چاہیے تھا کہ ان زبانوں کے الفاظ مصطلحہ عربی زبان میں بھر جائیں، لیکن طب کے سوا ہم کہیں ان کا نام و نشان بھی نہیں پاتے، علم حیات عربی زبان میں سنسکرت سے آیا، لیکن ہزاروں اصطلاحات فلکیہ میں سے سنسکرت کی صرف دو اصطلاحیں عربی زبان میں آئی ہیں؛ ”ج“ اور ”جیب“۔ پہلے کی اصل ”اوج“ اور دوسرے کی ”جیرا“ فلسفہ و فروعہا یونانی سے آیا، لیکن علوم و فنون فلسفہ کی تقریباً پانچ چھ ہزار اصطلاحات علیہ میں غیر عربی اصطلاحات جو یونانی ہیں حسب ذیل ہیں:

اصطلاح	اصل یونانی	تشریح
(۱) ایثر	ایٹھر	ایٹھر
(۲) اسطرلاب	اسطرولیبان	اصطرلاب
(۳) اسطقس	اسٹائی کی اس عنصر	

اقلیدس	اوکلیڈرس	اقلیدس	(۴)
اقلیم (جغرافیہ)	کلیما	اقلیم	(۵)
اکسیر (کیمیا)	کسیرون	اکسیر	(۶)
قرع و انبیق (آلہ کیمیا)	انیکس	انبیق	(۷)
علم جغرافیہ	جیوگرافیہ	جغرافیا	(۸)
ستارہ شعری (فلک)	سورس	شعری	(۹)
فلسفہ معالطہ	سافٹیز	سفسطہ	(۱۰)
فانہ (جرثقیل)	سفن	سفین	(۱۱)
فلسفہ	فیلاسفیا	فلسفہ	(۱۲)
فلاسفر	فیلاسفس	فیلسون	(۱۳)
حسن مشترک	قٹیا	فقطایا	(۱۴)
جنس	جینس	جنس	(۱۵)
کیمسٹری	کیا	کیمیا	(۱۶)
پرکنہ (جغرافیہ)	کورا	کورہ	(۱۷)
نام کتاب (حیثیت)	میگسٹی	مبطلی	(۱۸)
آلہ جرثقیل	موکلوس	منخل	(۱۹)
علم آلات	میکنیکن	منجینق	(۲۰)
مادہ	ھولا	ھیولی	(۲۱)

طب، جس میں اصطلاحات سے زیادہ اسمائے امراض و ادویہ کی حاجت تھی، تمام علوم عربیہ میں سب سے زیادہ غیر عربی الفاظ کی محتاج تھی، اسی لیے ہم طب کے اندر گو اصطلاحات میں کم لیکن امراض و ادویہ کے ناموں میں کسی قدر زیادہ غیر عربی الفاظ پاتے ہیں، لیکن پھر بھی از روئے قیاس ایسی زبان میں جس میں طب کا وجود تک نہ تھا، اتنے الفاظ آئے بھی تو بہت کم آئے، ان الفاظ کی تفصیل چونکہ یہاں موجب تطویل ہے اس

یہ ہم صرف بیان اعداد پر اکتفا کرتے ہیں :

نام زبان	اسماء امراض	اسماء ادویہ	اصطلاحات طبیہ
سنکرت	-	۱۲	-
سریانی	۵	۳	۴
یونانی	۱۰	۶۶	۸
فارسی	۲	۴۳	-

کیا یہ قابل حیرت امر نہیں ؟ کہ سیکڑوں بیماریوں کے ناموں میں عربی زبان کو صرف سترہ اٹھارہ، اور ہزاروں دواؤں کے ناموں میں صرف ۱۲ غیر عربی الفاظ کی احتیاج ہوئی ؟ کیا اس سے عربی زبان کی وضع اصطلاحات علمیہ میں غیر معمولی وسعت نہیں ظاہر ہوتی ؟ خود عربی زبان سے جب یورپ کی زبانوں میں علوم و فنون کے ترجمے ہوئے تو سیکڑوں عربی اصطلاحات اور نام یورپ کی زبانوں میں پھیل گئے، عہدے، تجارت، اور جہاز رانی کے متعلق جو الفاظ ہیں ان سے قطع نظر کہ حسب ذیل اصطلاحات علمیہ جو اس وقت مستحضر ہیں، پیش کی جاتی ہیں :

۱۔ حیات

آخر النہر	ACCARNAR	برج حمل کا ایک ستارہ
اصطربلاب	ASTROLABE	ایک آلہ حیات
الذبران	ALDEBRAUN	برج ثور کا ایک ستارہ
راس الفول	ALGHOL	ایک ستارہ
الرطل	ROGOL	ایک ستارہ
السمت	AZIMUTH	ایک نقطہ فلکی
العضادہ	ALIDADE	ایک جزء آلہ اصطربلاب
العنکبوت	ALANKABUTH	" " " " " "
المناخ	ALMANAC	تقویم، جمنتری

لہ یہ بات صریح طور پر مولانا دریا باوی کے خلاف جاتی ہے ۔

ایک ستارہ	ALTHAIR	النسر الطائر
ایک ستارہ	WEGA	النسر الواقع
اکسیر	ELIXIR	الاکسیر
ایک آگہ معروف، بہ قرعہ انبیتی	ALAMBEC	الانبیتی
ایک نمک کیادوی	BORAX	بورق
"	ALCALI	القلی
الکحل	ALCOHOL	الکحول
کمیسٹری	ALCHEMY	الکیمیا
جبر و مقابلہ	ALGEBRE	الجبر و المقابلہ
حساب کی ایک قسم، منسوب	ALGORISM	الخوارزمی
بہ خوارزمی		
صفر	CHIFFRE	الصفر
جلاّب	JULEPS	جلاّب
شربت	SERUP	شراب
شربت	SERBET	شربہ
عرق	ARRACK	عرق

ان مثالوں سے یہ ظاہر ہوگا کہ عربی زبان جس طرح اور زبانوں سے اصطلاحات قرض لے سکتی ہے، اُسی طرح اوروں کو قرض دے بھی سکتی ہے۔

اسلام کی گزشتہ تاریخ ہمیشہ مستقبل کے لیے چراغ راہ رہی ہے۔ ہم کو اس پر غور کرنا چاہیے کہ گزشتہ دور وضع اصطلاحات میں کیوں کر یہ مشکل طے ہو سکی؟ اور کیوں کہ عربی

زبان اس قدر خوبصورت، مختصر اور مناسب اصطلاحات پیدا کر سکی؟

(۱) مترجمین، خواہ وہ عرب ہوں یا غیر عرب، ایسے متعین کیے جاتے تھے، جو زبان مترجم حنہ کے علاوہ خود عربی زبان سے کامل واقفیت رکھتے تھے۔ یعقوب کندی خود عرب تھا، ابن مقفع کو فارسی تھا مگر اتنا بڑا بلند پایہ ادیب تھا کہ اس کی عربی تصنیفات آج تک عربی علم ادب کا گراں بہا سرمایہ شمار کی جاتی ہیں۔ سالم جو بنو امیہ کے دربار کا ایک مترجم تھا، نہایت بلیغ و فصیح اللسان تھا۔ بلاذری جو نویں صدی کے اواخر میں فارسی کا مترجم تھا، اس کی عربی تصنیفات ادب کا بہترین نمونہ ہیں۔ حنین جو مترجمین بغداد کا سرخیل تھا ایک طرف تو اسکندریہ میں ہومر کے کلام پر سر دھنتا تھا، اور دوسری طرف بصرہ آکر خلیل بصری سے سیسویہ کے پہلو بہ پہلو عربیت کے نکتے حل کرتا تھا، قسطنطنیہ کا ایک دوسرا مترجم ایک طرف تو یونانی النسل تھا، دوسری طرف بچپن سے شام کا پرورش یافتہ تھا جس کی وجہ سے عربی زبان اس کی زبان ثانی ہو گئی تھی۔

(۲) یوحنا بن بطریق، ابن ناعمہ حمصی، اور اسحاق وغیرہ جو عربی زبان سے کامل واقفیت نہیں رکھتے تھے، ان کے اکثر تراجم کی کنڈیا، ثابت بن قرۃ، حنین، اور فارابی وغیرہ تصحیح کرتے تھے، اور اس طرح کٹ چھٹ کر، حک و اصلاح کے بعد، ایک مناسب ترجمہ رواج پاتا تھا۔ چنانچہ مجسطی کا، جو علم صحیبات کی مشہور کتاب ہے، عربی زبان میں تین چار بار ترجمہ ہوا، اور ترجمہ کی اصلاح ہوئی۔

(۳) بعض مترجم ایسے ہوتے تھے جو صرف لفظی ترجمہ کر دیتے تھے، اور دوسرے اہل زبان اس کی عبارات و مصطلحات کی تہذیب و انتخاب کرتے تھے۔

(۴) غیر زبان کی اصطلاحات کے مقابلے میں اگر عربی میں عمدہ لفظ ہاتھ نہ آیا، تو خواہ مخواہ اس کی تلاش و جستجو میں وقت ضائع نہیں کیا گیا، بلکہ اس وقت بعینہ وہی لفظ عربی میں رکھ دیا گیا، بعد کو اگر وہی لفظ صیقل پا کر خوبصورت و متناسب ہو گیا تو باقی رہ گیا، ورنہ ممتروک ہو گیا، اور دوسرا لفظ اس کی جگہ پر پیدا ہو گیا۔ ”جنس“ کے لیے عربی میں کوئی لفظ نہ تھا۔ یہی لفظ عربی میں رکھ دیا گیا، اور پھر یہ اس طرح عربی میں کھپ گیا

کہ چوتھی صدی میں یہ یونانی لفظ ایک خاص عربی لفظ بن گیا تھا۔ تجانس و مجانس اس کے مشتقات جاری ہو گئے، اور خود متنبی کو کہنا پڑا :

من این جانس هذا الشادن العربا ؟

آج کتنے اشخاص میں جو یہ بھی نہ جانتے ہوں گے کہ ”جنس“ عربی کا لفظ نہیں۔ ”میسر“ کے لیے جن کو فارسی میں ”مایہ“ کہتے ہیں، عربی میں کوئی لفظ نہ تھا، اس کے لیے یونانی لفظ صیولی رکھ دیا گیا، جو آج تک مستعمل ہے، ”ایسا غوجی“ ”قاپیغوریاس“ اور ”انالوطیقا“ وغیرہ بعض الفاظ اسی طرح رکھ دیے گئے تھے، لیکن ان کی جگہ ”کلیات خمس“ ”مقولات عشر“ اور ”برہان“ نے لے کر ان کو بالکل بھلا دیا۔

بعض علوم و فنون کے نام جن کے مقابل عربی نام اس وقت نہ مل سکے۔ بعینہ عربی میں منتقل کر لیے گئے، لیکن تھوڑے ہی دنوں میں ان کے لیے پھر عربی نام پیدا ہو گئے، اور اب پہلے یونانی ناموں کو کوئی جانتا بھی نہیں، مثلاً :

الہیات	THEOLOGY	اثر لوجیا
حساب	ARITHMETIC	ارثما طیتقا
خطابت	RHETORICS	ریطوریقا
شعر	POETIC	یو طیتقا
صیات	ASTRONOMY	اسطرانومیا

لیکن حسب ذیل نام :

مغالطہ	SOPHISM	سوفسطیقا
علم الاصوات والغم	MUSIC	موسیکا
علم التخلیل والتعقید	CHEMISTRY	کیما
علم تقویم البلدان	GEOGRAPHY	جغرافیہ

بصورت سفسطہ، موسیقی، کیما، اور جغرافیہ، جو عربی ناموں سے مختصر اور چھوٹے ہیں، اب تک مستعمل ہیں۔

امور سابقۃ الذکر سے حسب ذیل نتائج مستبط ہوتے ہیں :

- (۱) مترجم ایسے ہونے چاہئیں جو علوم قدیمہ و حدیثہ دونوں سے باخبر ہوں، اور انگریزی دانی کے ساتھ عربی زبان سے بھی واقف ہوں۔
- (۲) اگر ایسے مترجم سر دست قوم میں موجود نہ ہوں تو دوا ایسے اشخاص کو مل کر کام کرنا چاہیے جن میں سے ایک علوم جدیدہ کا اور دوسرا السنہ و علوم قدیمہ کا ماہر ہو۔
- (۳) اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو ترجمہ کے بعد اصطلاحات کی موزونی، طریقہ اداگی، تسہیل، اور دوسری ضرورتوں کے لیے ایک مجلس یا چند اشخاص معتبر کی نظر سے ترجمہ کو گزرنا چاہیے۔

افسوس ہوا جب میں نے دیکھا کہ میو کالج اجمیر کے ایک مسلمان پروفیسر نے پولیٹیکل اکانومی پر ایک رسالہ لکھا، زبان اس قدر ناقص، اصطلاحات اس قدر ناموزوں، اور طریقہ ادا اس قدر زولیدہ تھا کہ رسالہ عالم علمی میں بالکل روشناس نہ ہو سکا۔ قابل غور ہے کہ اس وقت جب ہندوستان میں انگریزی زبان عام نہ تھی، اور علوم جدیدہ سے لوگوں کو توجہ نہ تھی، یعنی ابتدائے عہد انگریزی میں علامہ تفضل حسین خاں لکھنوی مصنف رسائل ریاضیات جدیدہ، غلام حسین خان جونپوری صاحب جامع بہادر خانی، مولوی کرام علی جونپوری (کلکتہ) مولوی محمد حسین لکھنوی لندنی، شمس الامراء بہادر حیدر آباد صاحب سنہ شمسہ وغیرہ نے علوم جدیدہ پر جو کتابیں لکھی تھیں اور جو اصطلاحات قرار دیے، گو علوم و مسائل اب بہت زیادہ بڑھ گئے ہیں، پھر بھی وہ اب تک ہمارے جدید مترجمین کے لیے نمونہ ہیں۔

(۴) اگر بعض عربی و فارسی اصطلاحیں ہم نہ پہنچ سکیں تو خود اصل اصطلاحوں کو اردو میں لکھ دینا چاہیے۔ آئندہ عربی کی طرح یا تو ان اصطلاحات کا قائم مقام پیدا ہو جائے یا ترش کردہی لفظ ایک خوش نما اور مناسب شکل اختیار کرے گا، آخر اردو میں اکیسویں، بیسویں، کیسٹری، ایوولیوشن، اکائی، وغیرہ بہت سی علمی اصطلاحیں رائج ہو گئی ہیں اور لوگ ان کو اب بے تکلف سمجھتے ہیں، نظرون (یعنی ریٹروجن) کا لفظ ہم نے آٹھویں صدی ہجری کے

لٹریچر (آثار البلاد قزوینی میں) دیکھا ہے، کوئی ضرورت نہیں کہ کوشش کی جائے کہ ٹیڑھوں کی بجائے جواب پھیل چکا ہے، نظرون استعمال کیا جائے، جو عربی میں مستعمل ہے۔

مسئلہ وضع اصطلاحات میں سب سے پہلے علوم کا نمبر آتا ہے، ہمارے دوست مشر عبد الماجد چاہتے ہیں جیسا کہ عند المکالمہ ظاہر ہوا، کہ علوم کے لیے ایسے نام وضع کیے جائیں جن سے صفات اور فاعل بہ آسانی و باختصار بن سکیں، جس طرح یورپین زبانوں میں بنتے ہیں، نیز شکل فاعلی و وصفی میں امتیاز ممکن ہو، مثلاً کیمسٹری ایک علم کا نام ہے، ماہر فن کیمسٹری کو کیمسٹ (CHEMIST) کہیں گے، اور کیمسٹری کی کسی چیز کو

کیمیکل (CHEMICAL) یہ نہایت آسان طریقہ ادا ہے، اردو میں بصورت صیغہ واحد کیمیائی کہہ سکتے ہیں، لیکن صورت فاعلی و وصفی میں کوئی امتیاز نہیں، اکثر علوم کے نام میں اس سے زیادہ یہ شکل پیش آتی ہے، مثلاً علم الجمال، علم النفس، علم الاخلاق، کہ یہاں کیمیائی کی ترکیب بھی جائز نہیں۔

لیکن اولاً ہم کہتے ہیں کہ یہ خصوصیات زبان ہیں، جن کی اصلاح نہیں ہو سکتی، ثانیاً اگر ہم اختصار خواہ اور سہولت طلب ہیں تو ہم کو جمالی و نفسی اور اخلاقی کہنا چاہیے، وصف اور فاعل کا فرق طریقہ استعمال اور سیاق و سباق عبارت سے ظاہر ہوگا، مثلاً ایک اخلاقی کی یہ رائے تھی، ”یہاں صیغہ فاعلی سمجھا جاتا ہے۔“ یہ ایک اخلاقی مسئلہ ہے۔ یہاں وصف ہونا ظاہر ہے، خوشنمائی اور ناخوشنمائی کا سوال نہ کیا جائے کہ کثرت استعمال و تکرر سماع، خود غارہ روئے نازیبا ہے۔

علوم کے نام میں اسمائے مرکبہ سے گھبراننا نہ چاہیے، خود یونانی اور جرمن علوم کے نام عموماً مرکب ہیں اور کثرت استعمال سے واحد معلوم ہوتے ہیں، مثلاً فزیا۔ لوجی، جیوگرافی، تہیا۔ لوجی وغیرہ۔

ہم یقین دلانا چاہتے ہیں کہ منطق، طبیعیات، الہیات اور ریاضیات میں، اور خصوصاً ریاضیات میں بہت کم الفاظ کی تلاش کی ضرورت ہوگی، غالباً جن لوگوں نے جامع بہادر خانی تالیف غلام حسین اور علم الفلک علی تالیف کرنل فاندیک امریکی

دیگر دیکھی ہے وہ اس کی تصدیق کریں گے، منطق کے فصولِ جدیدہ کے لیے بھی الفاظِ موجود ہیں، طبیعیات اور الہیات کا بھی یہی حال ہے، اصل دقت اُن علوم میں ہے جو بالکل نئے ہیں، بس کیوں نہ ابتدا انھیں علومِ اول الذکر سے کی جائے؟
 بہر حال اب کام شروع ہونا چاہیے، آئندہ نمبر میں ہم علوم کے نام سے ابتدا کرتے ہیں، ہم سے زیادہ جو اجاب اس منصب کے مستحق ہیں ان کو ذمہ داری سے اس بنیاد پر عمارت بلند کریں۔

(الہلال - ۲۷ اگست ۱۹۱۳ء ص ۱۱-۱۳)

بہ سلسلہ مذاکرہ علمیہ

عربی زبان اور علمی اصطلاحات

اسمائے علوم

یہ عبارت بید صاحب کے مضمون کی دوسری قسط کی تمہید ہے، اور بید صاحب کے یہ قول ”مولوی آزاد“ کے قلم سے۔ بید صاحب کے بیان کے مطابق ان کے تحریر کردہ امور و مطالب ضروری سے معطل“ کاش یہ ضروری امور و مطالب بھی سامنے ہوتے۔ لیکن یقین ہے کہ بید صاحب نے جو کچھ لکھا ہو گا وہ پہلی قسط میں اپنے خیالات کے برعکس تو ہرگز نہ ہو گا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس مسئلے پر بید صاحب مرحوم کو جو کچھ کہنا تھا وہ پہلی قسط میں کہہ چکے تھے، اور آئندہ قسط میں صرف فہرست ”اسمائے علوم“ ہی پیش کرنے کا وعدہ فرمایا تھا۔ اس لیے یقین ہے کہ یہ فہرست تمہید سے عاری ہوگی۔ مولانا آزاد نے اس پر یہ عبارت اضافہ فرمادی، جو ضروری تھی۔ لیکن یہ تمہید نہ بید صاحب کے خیالات کے برعکس ہے، نہ اس سے مولانا دریا بادی کے کسی خیال یا تحقیق کی تفتیش یا تردید مقصود ہے۔ بید صاحب نے اس تمہید کے بارے میں فرمایا ہے :

”دوسرا نمبر انہیں مطالب پر مشتمل تھا، جن کو آپ نے اور مسٹر ظفر نے ابھی چھیڑا ہے، لیکن کیا کروں کہ دیگر مضامین کی طرح میرے نام سے معری اور ان امور و مطالب ضروری سے معطل شائع ہوا۔“ فہرست علوم کے ساتھ جو عبارت ہے درحقیقت وہ میری نہیں، بلکہ اس کو میری طرف نسبت نہ دیجیے“

ایک مدت سے ہم ارادہ کر رہے تھے کہ اصطلاحات علمیہ کے مباحث کا ایک مستقل سلسلہ شروع کیا جائے، اور بعض سخت غلط فہمیاں جو اس کی نسبت آج کل عموماً تعلیم یافتہ اصحاب میں پھیلی ہوئی ہیں، ان کو بحث و مذاکرہ سے صاف کیا جائے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے ”اسمائے علوم“ کا سوال سامنے آتا ہے۔ آج ہم تمام علوم و فنون حدیثہ کی ایک فہرست مع عربی اصطلاحات کے شائع کرتے ہیں، اور اس کے بعد دیگر مباحث مہمہ کی طرف متوجہ ہوں گے۔ ہم کو اعتراف ہے کہ یہ فہرست جامع اور مکمل نہیں، اور تلاش و تفحص اور مشورے کی ابھی اس میں بہت گنجائش ہے۔ محض سرسری طور پر ہم نے انگریزی میں ایک فہرست مرتب کی، اور اس کے سامنے عربی اسمائے علوم کو لکھتے گئے۔ ضرورت اس کی ہے کہ اجاب اس سلسلہ مضمون کے ہر حصے کو غور و فکر کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں، اور جو جو باتیں ذہن میں آئیں ان سے مطلع فرماتے رہیں۔ آئندہ نمبر میں اس فہرست کے متعلق بعض ضروری ملاحظات پیش کیے جائیں گے۔

(البلال - ۳ ستمبر ۱۹۱۳ء)

عربی زبان اور علمی اصطلاحات

اشتراک

مولوی ابوالکارم عبدالوہاب

میں نے نہایت دلچسپی سے ۳- ستمبر ۱۹۱۳ء کے اہلال میں ”عربی زبان اور علمی اصطلاحات“ کے عنوان سے ایک مضمون پڑھا، علوم و فنون کے انگریزی و عربی نام اگر استقصاء اور تکمیل کے ساتھ یک جا مرتب کر دیے جائیں تو درحقیقت یہ ایک نہایت بیش قیمت چیز ہوگی، اور ان کے لیے نہایت مفید ہوگی جو عربی اور انگریزی دونوں زبانوں کی تصنیفات علمیہ کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اس مفید سلسلے کی تکمیل میں حصہ لینے کے لیے میں بھی شرکت کرنا چاہتا ہوں۔ ایک ضمیمہ عربی و انگریزی اسمائے علوم کا پیش کش خدمت ہے :

Histology	علم ترکیب ابدان الحیوانات
Embryology	علم الجنین والشکیر
Pharmacology	فن ترکیب الادویہ
Photography	فن تصویر
Painting	فن تصویر
Osteology	علم ماہیۃ العظام
Neurology	علم بالاحوال الاعصاب
Odontology	علم علاج الانسان
Organology	علم اعضاء البشر والحيوانات والنباتات

Geomancy	علم الرمل
Geoponics	علم زراعت
Uranography	علم تعریف بیتہ السماء
Glyptics	فن نقش الجواهر
Glyphography	فن نقل الصور
Gnomonics	فن القواعد البسیطہ
Orthography	علم وضع الخط
Ornithology	علم طبائع الطیور
Orology	علم ماہیتہ الجبال
Ophiology	علم طبائع الحیات
Ophthalmology	علم اصول معالجات العیون
Astronomy	علم وزن الاوقات

(الہلال)

آپ نے فوق علمی اور توجہ فرمائی کا شکریہ ”مسئلہ وضع اصطلاحات“ کے چھپنے سے مقصود یہی ہے کہ اس شورشل فتنہ زکوٰۃ خاموش کیا جائے جو دنیا کو اس غلط فہمی میں مبتلا کرنا چاہتی ہے کہ اردو میں علوم حدیثہ و فنون جدیدہ کے لیے مناسب الفاظ نہیں ملتے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہمارا رونا صرف اسی کا نہیں ہے کہ اردو کا دائرہ زبان و مصطلحات تنگ ہے، بلکہ رونا اس کا ہے کہ ہمارے دوستوں کا میدان علمی تنگ ہے!

کیا عجیب بات ہے کہ اردو زبان کی قیمتی وہ بے کسی پر اس وقت ماتم کیا جا رہا ہے حالانکہ نادان ماتم کرنے والوں کی کوتاہ نظری ماتم کی زیادہ مستحق ہے۔ وہ نہیں دیکھتے کہ اردو زبان ام لغات اسلامیہ ہے، زندہ ہے اور اپنے بچوں کی پرورش کے لیے کافی ابا و سامان اپنے پاس رکھتی ہے۔

لوگ معترض ہیں کہ مصطلحات اردو کے لیے عربی زبان کی مراعات استحقاق پر

زردی سے رہا ہوں؟ یہ کیوں ضروری قرار دیا جاتا ہے کہ حتی الامکان عربی ہی کے الفاظ اردو کی ادبیاتِ علمیہ میں استعمال کیے جائیں؟ لیکن شاید یہ نکتہ ان کی نگاہ سے مخفی ہے کہ صرف عربی ہی نہیں بلکہ ہر علمی زبان اپنی ماتحت زبانوں کے لیے ایسے ہی حقوق کا مطالبہ رکھتی ہے۔

دنیا کی تمام موجودہ زبانیں دو قسم کی ہیں: اصلی اور فرعی:

اصلی سے مقصود وہ زبانیں ہیں، جو دوسری زبانوں کی پیدائش و خلقت کے لیے خیر و غضر ہیں، مثلاً عربی، سنسکرت، لاطینی، یونانی۔

فرعی اُن زبانوں سے عبارت ہے، جن کی ترکیب و خلقت صرف ایک یا متعدد السنہِ اصلیہ سے ہوئی ہے۔

حسب استمرارِ عادت انگریزوں کی طرح السنہِ فروغیہ اپنے علم الفاظ و کلمات میں السنہِ اصولیہ کی محتاج ہیں، اسی طرح اصطلاحاتِ علوم اور مصطلحاتِ فنون میں بھی وہ اُن کی موصفتِ فیماہی کی دستِ نگر ہیں۔ غور کیجئے کہ تمام یورپین زبانیں باہم کثرت و اختراعات و وسعتِ علوم، اپنی اصطلاحات میں لاطینی و یونانی الفاظ کی مقروض ہیں اور آج بھی کہ بیسویں صدی ہے، یورپ میں جب کوئی علم، فن، صناعت یا آلہ نیا وضع ہوتا ہے تو اس کے تسمیہ کے لیے لندن، پیرس اور برلن کی زبانوں کی جدید ڈکشنریوں کی طرف مراجعت نہیں کی جاتی، بلکہ رومالے اور اتھنز کے بوسیدہ صفحاتِ لغت کی طرف۔

یہی حال سنسکرت اور اُس کی فرعی زبانوں کا ہے، آج بلکہ، گجراتی، اور مرہٹی زبانوں میں وضعِ اصطلاح کی ضرورت ہوتی ہے تو سنسکرت ہی کے الفاظ ہر جگہ ان مفلس گداروں کا کچھول سوال پڑھتے ہیں۔

اصطلاحاتِ حدیثہ کا سوال جانے دیجئے، مسلمان آج تمام اطرافِ عالم میں پھیلے ہیں۔ اُن کی زبان ہر جگہ ایک نہیں ہے، لیکن مصطلحاتِ دینیہ و علمیہ اب تک ایک ہیں اور ایسا ہی ہونا بھی چاہیے۔ پھر کوئی سبب نہیں کہ ۱۳ سو برس کا استحقاقِ آئندہ کے لیے اُس سے سب کر لیا جائے۔

اس کے بعد چند معروضات، دفعہ وار عرض کرتا ہوں :

(۱) ضرور ہے کہ وضع و تسمیہ اصطلاحات میں عربی زبان کے ثقیل، سائل اور ناوار استعمال الفاظ استعمال نہ کیے جائیں کہ یہ خود عربی کے لیے بھی باریں۔ پھر دوسری فروغی زبانوں کا کیا سوال۔

(۲) الفاظ مصلحہ، الوسع مختصر اور چھوٹے ہوں کہ زبانوں پر بآسانی روا ہو سکیں، بڑے بڑے فقر و الفاظ مصلحہ قرینہ خلاف آئین وضع اصطلاح ہے۔

(۳) اکثر حضرات وضع اصطلاح میں اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ درجہ زبان میں اس اصطلاح کا جس قدر مفہوم ہے وہ تمامہ اردو میں منتقل کر لیا جائے۔ اس سے دو نتیجے پیدا ہوتے ہیں۔ یا تو اُن کو اردو کی قلت، ثروت و تنگ وادائی کی شکایت ہوتی ہے کہ اُس میں اداسے مفہوم کی قدرت نہیں، جیسا کہ اکثر ارجحان اس کے شاکی ہیں، اور یا پھر حسب وسعت مفہوم، الفاظ کثیرہ میں اپنا مفہوم ادا کرنا پڑتا ہے۔

سب سے پہلے اس پر غور کرنا چاہیے کہ ”اصطلاح“ کی حقیقت کیا ہے؟ اصطلاح کی تعریف صحیح یہ ہے کہ ”ایک جماعت کا کسی خاص وسیع مفہوم کے بار بار ادا کرنے کے لیے ایک مختصر و مناسب لفظ فرض کر لینا، جس کے بولنے سے حسب فرض و وضع، وہ مفہوم ذہن میں آ سکے“ پس اگر اس اصطلاح مفروض کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنے الفاظ سے اپنے مفہوم کے تمام معانی و مطالب ادا کر دے تو پھر وہ اصطلاح کہاں ہوئی؟ وہ تو عام گفتگو کا ایک ٹکڑا ہے۔

خود انگریزی اصطلاحات پر غور کیجیے۔ وہ جن معانی کی طرف اشارہ ہیں، ان کے الفاظ کب ان سب کو محیط و جامع ہیں؟ اس کی مثالیں آپ کو تمام اصطلاحات میں موجود ملیں گی۔ پس درحقیقت الفاظ اصطلاحات ہم کو مفہوم لغوی نہیں سمجھاتے، بلکہ محض فرض اور وضع و تسلیہ عام سے عبارت ہیں۔

(۴) سب سے آخر یہ کہ جن السنہ اصولیہ سے آپ الفاظ متعارف لے رہے ہیں، اُن کے قواعد و قوانین لسانیہ کی رو سے وہ صحیح ہوں۔

ان وجوہ متذکرہ کی بنا پر آپ کی مصطلحات موضوعہ کی نسبت ”الہلال“ کے حسب ذیل ملاحظات ہیں :

۱- Embryology کا ترجمہ ”علم الجنین والشیر“ کیا گیا ہے۔ دفعہ اول کی رو سے ”شیر“ منعلق اور نادر الاستعمال لفظ ہے لیکن اس سے چارہ بھی نہیں۔ انتظار کیجئے کہ استعمال عام ہو جائے۔

۲- Histology کے لیے ”علم ترکیب ابدان الحيوانات“ بڑا لفظ ہے ”علم ترکیب الجسام“ کافی ہے۔

۳- Photography کے لیے ”فن تصویر“ کافی نہیں ”فن تصویر کشی“ چاہیے کہ عموم میں خصوص ہو جائے۔

۴- Osteology ”علم ماہیۃ العظام“ کی جگہ صرف ”علم العظام“ کافی ہے، ماہیت کی تخصیص کی ضرورت نہیں اور نہ خود اصل اصطلاح میں کوئی لفظ ایسا ہے۔

۵- Neurology ”علم باحوال الاعصاب“ میں ”احوال“ بے کار ہے کہ یہ خود سمجھا جاتا ہے۔ پس ”علم الاعصاب“ جیسا کہ خود انگریزی میں ہے، کافی ہے۔

۶- Odontology ”علم علاج داء الانسان“ ثقیل الت ترکیب اور غیر ضروری الفاظ پر مشتمل ہے۔ ”علم علاج الانسان“ صحیح مفہوم ادا کرتا ہے اور کافی۔

۷- Organology کے لیے ”علم اعضاء البشر والحيوانات والنباتات“ ایک نہایت طویل ترکیب ہے۔ ”علم الاعضاء کفایت کرتا ہے اور ”اعضاء“ میں اعضاء انسان و حیوانات والنباتات داخل ہیں۔

۸- Uranography ”علم تعریف ہیئت السماء“ کی جگہ ”علم اشکال الفلک“ زیادہ مناسب ہے، ”تعریف“ اصل میں موجود نہیں۔ لفظ ”ہیئت“ Astrology کے مقابل مستعمل ہوتا ہے، اور ”سماء“ سے زیادہ (علم ہیئت) میں لفظ فلک بولا جاتا

ہے۔ ہاں ”ابرام سماویہ“ البتہ مصطلح ہے۔

۹ Optholmotology علم اصول معالجتہ العیون بھی بہت طویل ہے، ”علم

معالجتہ العیون“ کہیے۔

۱۰. metronomy ”علم وزن الاوقات“ صحیح نہیں وزن اشیاء ثقیلہ کا ہوتا ہے،

وقت کا نہیں البتہ ”تقدیر“ کہہ سکتے ہیں، یعنی ”علم تقدیر الاوقات“ مگر عربی میں پہلے سے اس کے لیے ”علم المواقیت“ کا لفظ موجود ہے۔

(الہلال، ۱۵، اکتوبر ۱۹۱۳ء، ص ۹، ۱۰)

اسماء و اصطلاحات علمیہ

(فہرست)

اس سلسلہ بحث و مذاکرہ کے مختلف مضامین و خطوط میں اسمائے علوم کی کئی فہرستیں پیش کی گئی ہیں اور متعدد اصطلاحات علمیہ استعمال ہوئی اور زیر بحث آئی ہیں، اُن کو اُسی ترتیب سے پیش کرنے کے بجائے سب کی جامع یہ فہرست تیار کر دی ہے۔

یہ تمام اصطلاحات بحر چند کے، عربی زبان میں ہیں، اور اس سوال کا جواب ہے کہ عربی زبان میں جدید علوم و فنون کی اصطلاحات ہیں کہاں؟ یہ دور اردو میں اصطلاحات علمیہ کے وضع و ترجمہ کا اولین دور تھا۔ اس دور کے تمام رہنما عربی زبان کے فاضل تھے۔ ان کے لیے ان اصطلاحات کے املا و تلفظ میں کوئی دشواری نہ تھی۔ آج ان اصطلاحات کے مقابلے میں ثقالت سے پاک، طوالت سے بری، آسان، عام فہم اور زبان و قلم کے لیے زیادہ سبک و سہل اور مختصر اصطلاحات رواج پا چکی ہیں۔ لیکن اس دور کا فاتح الہلال ہے، اور وضع و اصطلاحات کے ان اصولوں کی طرف جن کی روشنی میں یہ سفر طے ہوا ہے، سب سے پہلے رہنمائی الہلال نے فرمائی تھی۔

بعض اصطلاحات علمیہ کے ساتھ تو سین میں، موجودہ دور میں مستعمل آسان اور عام فہم اصطلاحات درج کر دی ہیں۔

A

Accession

Acoustics

Action Paulienne

Aerology

Aeronautics

Aesthetics

التصلق (تقرر، تخت نشینی)

علم الاصوات

استرجاع

علم الهواء

علم السفر فی الهواء

علم الجمال، جمالیات

Agriculture	علم الفلاحت، زراعت
Algebra	الجبر والمقابلة
Amphibology	اشتباه الكلام
Analytics	علم البيان
Anatomy	علم التشريح (جسماني)
Anthography	علم الرياحين
Anthology	مختارات
Anthropogeny	علم تكوين الانسان (علم أفرينش انسان)
Anthropography	علم نوع الانسان
Anthropology	علم الانسان
Anthropotomy	علم تشريح الانسان
Antiquities	علم الدهور السابقة
Archaeology	علم الآثار (اثريات)
Architecture	فن تعمير
Art	صنعت، فن
Arithmetic	علم الحساب
Astrology	علم التنجيم، علم النجوم
Astronomy	بيئات
b	
Bacteriology	علم الجراثيم (جراثيمات)
Bibliography	علم الوراق (كتابات)
Biography	تذكره (علم السوانح، سوانح عمری)
Biology	علم الحياة (حياتيات)

Rithology

Book-keeping

Botany

علم الادوية
علم تدوين الحساب، علم مسك الدفاتر
علم النباتات (نباتيات)

C

Calligraphy

Chromatics

Chronology

Comparative Anatomy

Cardiology

Cosuistry

Chemistry

Chirography

Chirolology

Chirurgery

Chorography

Conchology

Cosmogony

Cosmography

Cosmology

Craniology

Criticism

علم الكتابة (خطاطي)
علم البيوت، علم الفلك (فلكيات)
علم الالوان
علم تقويم التواريخ
علم التطبيق الاعضاء (تقاني تشرح)
علم القلب
علم الفقه
علم الكيمياء، علم التحليل والتعقيد
علم الخط
علم التكلم بالاشارات
علم الجراحة
علم آثار البلاد
علم الاصداغ
علم تكوين العالم، علم بدر الخلق
علم هيئة العالم، جغرافية رياضية
علم الخلق
علم الجمجمة
علم النقد، علم الانتقاد

Demology

علم الشياطين والجن

Demography

Depositaire

ودیع (ایمن، امانت دار)

D'ecoulement des eaux

حق تمیل

Depot d'hotellerie

ودیعہ جاریہ

Depot irregulier

ودیعہ ناقصہ

Diplomacy

علم اصطلاحات الممالک (فن سفارت، حکمت عملی)

Divinity Demonology

علم الالہوت (علم الارواح)

Doxology

سجده (کلیسا کی مناجات)

Drama

تمثیل

Dynamics

علم الحركت (حرکات)

E

Ecclesiology

علم بناء الكنائس (کلیسیات)

Eclectics

علم اصول التفضیل

Economics

علم الاداره (علم تدبیر النفقة، معاشیات)

Economy

علم الاقتصاد (اقتصادیات)

Education

التعلیم

Embryology

علم الجنین والشکیر

Entomology

علم حشرات الارض (حشریات)

Epistemology

علم العلم، علمیات

Erpetology

علم الهوام

Ethics

علم الاخلاق (اخلاقیات)

Ethnography

Ethnology

Etiology

Ethology

Etymology

Euclids

Fraction

علم الاقوام

علم قوى الانسان

علم الاسباب والعلل

فلسفه الاخلاق والعادات

علم الصرف

اقلیدس

کسور (حساب)

G

حیازت

Gage

Gardening

قلمه الحدائق، باغبانی

علم اقطاع الارض (علم پیمایش ارض)

{ Geodesy

{ Geodetics

علم تكوين الارض (علم تشكيل الارض)

Geogony

Geography

علم تقويم البلدان

طبقات الارض

Geology

Geomancy

علم الرمل

تحریر اقلیدس، علم المساحة (علم هندسه)

Geometry

Geonomy

جغرافیه طبیعیہ

علم زراعت

Geoponics

Geography

تقويم البلدان، جغرافیه

علم الشرح الکلمات (تقابلى لسانى، اصطلاحات)

Glossology

Glyphography

فن نقل الصور (بحری برقی چھپائی)

Glyptics

Gnomonics

فن نقش الجواهر (کنده کاری)
فن القواعد البسيطة (مشابدا ارتفاع الشمس)

H

Harmonics

Heliography

Hieroglyphics

Histology

Homiletics

Homoeopathy

Horticulture

House-keeping

Hydraulics

Hydrodynamics

Hydrography

Hydrology

Hydrometreology

Hydrometry

Hydropathy

Hydrostatics

Hygiene

Hygrometry

History

Ichnograph

علم القواعد اللحان

علم ضوء الشمس (شمسي خبر رسانی)

علم قلم المصريين القديم (مروزیاء علم تصویرناتحریر)

علم ترکیب ابدان الحيوان، علم ترکیب جسم (فیزیکی)

فن الوعظ

علم طبیب المثل بالمثل (علاج بالمثل)

علم فلاة الجنينات (فن باغبانی)

تدبیر البیت

فن رفع الماء (علم حرکت سیالات)

علم المياه

علم نواسیس المياه

علم مياه الجو

فن وزن المياه

علم مداوة بالماء (علاج بالماء)

علم المائعات (علم سکون سیالات، ماسکونیات)

علم حفظ الصحة (علم الصحة)

علم رطوبة الهواء

تاریخ

i

رسم قاعده بناد (فن ارضی خاک)

Iconography

علم الرسم والتصوير

Iconology

Ideology

علم التصديقات

L

Law

علم الحقوق (علم القانون)

Lexicography

علم اللغة

Lithography

علم الطبع بواسطة الحجر (علم الطبع بالحجارة سنگی طبع)

Lithology

(علم الاحجار، حجريات، علم سنگ مثانه)

Logarithm

علم نسبت العداد (لوگارتم)

Logic

منطق

Louage d'industrie

استصناع (صنعت کو ٹھیکے یا کرایے پر کرنا)

M

Magnetism

علم الجاذبية، علم المقناطيسية (مقناطيت)

Martyrology

تاريخ الشهداء

Mathematics

رياضيات (علم ریاضی)

Mechanics

علم جبر ثقیل، علم الآلات (میکانیات)

Medicine

علم طب

Mensuration

علم المساحت

Meomerism

علم المقناطيسية في الحيوانات

Metallurgy

علم المعدنيات (علم فلزات)

Metaphysics

علم ما بعد الطبيعة (ما بعد طبیعیات)

Metaphor	فن مجاز واستعاره
Meteorology	علم الجو
Metonymy	فن مجاز
Metoposcopy	علم العرافه
Metronomy	علم وزن الاوقات (علم المواقيت)
Minerology	علم المعادن، علم التعدين (معدنيات)
Mnemonics	علم الحافظه
Moral Philosophy	فلسفه اخلاقیه
Mumismatics	فن تشخیص المسکوکات
Music	فن موسیقی، علم الاصوات والنغم
Mysticism	تصوف
Mythology	اساطیر الجاهلیه (صنمیات، دیومالا)

N

Nairgation	الملاحت
Natural History	تاریخ طبیعی
Natural Philosophy	فلسفه طبیعه
Natural Theology	علم الکلام الطبیعی
Necromancy	السحر
Neology	القول بالعقل بدون الوحی
Rationalism	
Neurology	علم باحوال الاعضاء، علم الاعصاب (عصبیات)
Nursing	فن تمریض - فن تیمار داری

Obstetric
Occupation
Appropriation
Odontology
Oneiromancy
Onsmalology
Ontology
Oology
Ophiology
Ophthalmotology
Optholmotology
Optics
Oratory
Organology
Ornithology
Orology
Orthography
Osteogeny
Osteology
Ourology
Ouroscopy

فن القبالة
استیلا (قبضہ، تصرف)
علم علاج داء الانسان، علم علاج الانسان (انسانیت)
دانتوں کی ساخت اور نشوونما کا علم
علم التنبیر
علم وجوہ تسمیہ
فلسفۂ امور عامہ
علم بیض الطیور
علم طبائع الحیاء (علم الافاحی، سانپوں کا علم)
علم اصول معالجات العیون، علم معالجات العیون (علم العیون)
علم المناظر والمرایا
بلاغت (فن خطابت)
علم اعضاء البشر والحيوانات والنباتات، علم الاعضاء (عضویات)
علم طبائع الطیور (علم الطیور)
علم ماہیۃ البحال (علم البحال)
علم وضع الخط (علم حجا)
علم حکوین العظام (عظیات، ہڈیوں کے نشوونما کا علم)
فن ماہیۃ العظام، علم العظام (علم استخوان، عظیات)
تفسرہ (قارده کی بحث)

P

Painting	فن تصویر
Palaeography	علم الخط القديم (قدیم کتبوں اور تحریریں کو دیکھنے کا فن)
Palaeontology	فن المتحجرات (علم الرکاز، معدنیات)
Palillogy	ترجیع الکلمہ (تکرار لفظی)
Palmistry	علم الکف (فراست الید)
Pathology	فن تشخیص الامراض (علم الامراض، مرضیات)
Patrimoine	ثروت
Pedagogue	علم التعلیم والتربیۃ
Pharmacology	علم ترکیب الادویہ (اصول و اسازی)
Philology	علم الالسنہ، علم اللفاظ (علم لسانیات)
Philosophy	فلسفہ، حکمت
Phonetics Phonology	علم الاصوات (صوتیات)
Photography	فن تصویر (فن تصویر کشی)
Photometry	علم درجات النور (نور پیمائی)
Photology	علم النور
Phraseology	عبارت (طریقۃ التعبیر، ترکیب الجمل)
Phrenology	علم فراستہ الراس
Physic	علم الطب (حکمت طبیعی)
Physical Geography	جغرافیۃ الطبیعیۃ
Physics	طبیعیات
Physiognomy	علم الفراست (علم القیافہ)
Physiography	جغرافیۃ طبیعیہ

Physiology

Phytology

Pneumatics

Poetic

Polemics

Political-Economy

Political Geography

Politics

Pomology

Possession

Occupation

Presc. extinctive

Acquisitive

Prosody

Psychology

Pyrotechnics

علم وظائف الأعضاء (منافع الأعضاء جنسياً)

علم النباتات

علم الهواء

شعر

مباحثه (مناظره، حجت)

علم الاقتصاد السياسي

جغرافية الملكية (جغرافية سياسية)

علم سياست (سياست)

فن تربية النبات (فن ثمراني)

يبد (كذا) (تلك هجاء) يمنع ايدي على الشيء،

قبضه. تصرف. دخل

موجبہ و سالبہ

فن عروض

علم النفس (نفیات)

علم صناعة العاب البارود (فن آتش بازی)

R

Rhetorics

خطابت

S

Sarcolology

Sculpture

Social-Economy

علم اللحم

فن المنقش

علم الاقتصاد المنزلي

Sociology	علم الاجتماع (عمرانیات)
Sophism	مغالطه (دلیل باطل)
Spritesm	علم الاستحضار
Statics	علم الاثقال (علم سکونیات)
Statistics	فن وضع القوائم (فن اعداد و شمار، شماریات)
Stenography	خط الاشارات (فن مختصر نویسی)
Surgery	علم الجراحة، جراحی
Symbology	فن التشبيه (فن علامت نگاری)

T

Tactics	علم تبعية الجيوش، علم الحرب، فن جنگ
Tautology	تکریر الالفاظ (علم مترادفات)
Technology	علم الصنائع اليد، دستکاری
Teleogy	علم الغایات
Theology	النبیات
Theosophy	الصوفیه
Therapeutics	علم الطب
Theriotomy	علم تشريح الحيوانات
Topography	علم البلدان، علم تخطيط البلدان، تحدد البلدان (تخطيط مفصل لمكان معين، مطالعة مقامی خصوصیات)
Toxicology	علم السموم
Tradition	الحديث (روایت، روایات)

علم المثلثات (علم مثلث)

u

Trigonometry

علم تعريف بيته السماء

Uranography

علم تشريح الحيوانات

Zoanatomy

Zootomy

علم الحيوانات

Zoology

Topography
Geology
Vegetation
Soil
Climate
Population
Economy
Culture
History
Politics
Law
Education
Health
Transportation
Communication
Energy
Environment
Agriculture
Industry
Commerce
Finance
Science
Technology
Arts
Sports
Recreation
Religion
Philosophy
Literature
Media
Information
Security
Defense
Military
Space
Outer Space
Future
Utopia
Dystopia
Fiction
Fantasy
Science Fiction
Mystery
Thriller
Horror
Romance
Drama
Comedy
Tragedy
History
Biography
Autobiography
Memoir
Journal
Essay
Poetry
Novel
Short Story
Screenplay
Script
Play
Opera
Ballet
Theater
Music
Film
Television
Radio
Newspaper
Magazine
Book
Journal
Academic Journal
Popular Magazine
Fiction Magazine
Non-fiction Magazine
Children's Magazine
Sports Magazine
Music Magazine
Film Magazine
Television Magazine
Radio Magazine
Newspaper
Magazine
Book
Journal
Academic Journal
Popular Magazine
Fiction Magazine
Non-fiction Magazine
Children's Magazine
Sports Magazine
Music Magazine
Film Magazine
Television Magazine
Radio Magazine

مولانا آزاد صدی

کتابیں جو شائع ہو چکی ہیں

مولانا ابوالکلام آزاد (شخصی مطالعہ) : ڈاکٹر شیر بہادر خان پتی۔ فاضل صنعت مولانا آزاد کے عقیدہ مند بھی ہیں اور ان کے علوم و معارف پر بھی گہری نظر رکھتے ہیں مصنف نے اس مختصر تصنیف میں مولانا آزاد کی شخصیت، سیرت، افکار و خدمات کے بارے میں اپنا مطالعہ و تاثرات پیش کیے ہیں نہایت خلاص کے ساتھ، دل کی بادل تک پہنچانے کی کامیابی صفا : ۱۱۲، قیمت : ۲۰ روپے۔

اردو کا ادیب اعظم : مولانا ابوالکلام آزاد سے متعلق مولانا عبد الماجد دریا بادی کے مضامین، تقاریر، شذرات، تبصرے اور دونوں بزرگوں کے مابین مراسلت کا یہ مجموعہ، مطالعہ آزادی ایک اہم کڑی ہے۔ مولانا دریا بادی کے خاص اسلوب نگارش میں یہ دلائل و تہذیب مذکورہ ابوالکلامیات میں ہمیشہ یاد دہی ہے گا۔ صفحات : ۱۶۰، قیمت : ۲۵ روپے۔

خطوط ماجدی : مولانا عبد الماجد دریا بادی کے علمی، ادبی، لسانی اور سچ کے حالات میں تقریباً تین سو خطوط اور مختلف شاہیر علم و ادب کے بارے میں تیس پیغامات کا مجموعہ۔ مولانا دریا بادی کی زندگی اور ان کے عہد کی علمی، ادبی و تحریکات شخصیات کے مطالعے کا ایک اہم ماخذ۔ ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری کے قلم سے مکتوب نگار کے سوانح حیات، شخصیت، سیرت، علمی، ادبی، صحافتی اور دینی خدمات، ان کے اسلوب تحریر و نگارش کے خصائص پر سیر حاصل بحث کا جامع مقدمہ۔ صفحات : ۲۴۲، قیمت : ۵۰ روپے۔

ابوالکلام آزاد : مولانا آزاد پر چھپنے والا پہلا مجموعہ مضامین جو پہلے ۱۹۴۳ء میں شائع ہوا تھا۔ اسے مولانا آزاد کے ایک صاحب ذوق معتقد عبد اللہ بٹ مرحوم نے مرتب کیا تھا، ایک عرصے سے نایاب تھا۔ اب آزاد صدی ایڈیشن، مرتب مرحوم کے حالات، علمی خدمات، اور حضرت مولانا سے ان کے تعلق عقیدت و نیاز کے تذکرے اور مرحوم کے نام مولانا آزاد کے خطوط کے اضافے کے ساتھ۔ پہلے سے بہت زیادہ اہم۔ صفحات : ۱۵۲، قیمت : ۲۵ روپے۔

امام الہند مولانا آزاد : از مولانا امداد صابری۔ مولانا آزاد پر چھوٹی بڑی بہت سی کتابوں میں مولانا کی شخصیت، سیرت و افکار اور خدمات کے تمام پہلوؤں پر مادی تصنیف، بیانات کی صحت، تحقیق کے معیار اور مطالب و مباحث کی جامعیت کے لحاظ سے سب سے بلند درجہ کتاب اور مولانا آزاد کی ہمہ جہت شخصیت، ان کے خصائص فکر، کمال اخلاق و تہذیب، محاسن سیرت اور ان کے علمی و عملی کارناموں کے تعارف میں اپنی مثال آپ۔ ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری کے قلم سے فاضل مصنف کے حالات اور علمی خدمات کے تذکرے کے علاوہ ان کے وطن آبائی کے حوالے سے ”دہلی مرحوم“ کی علمی، تہذیبی اور ثقافتی مرکزیت پر دلائل و تہذیب مقدمہ۔ اپنے مطالب کی دل نشینی اور حسن انشا کے لحاظ سے خاصے کی چیز۔ صفحات : ۳۰۴، قیمت : ۵۵ روپے۔

ابوالکلام آزاد۔ ایک مطالعہ: مولانا ابوالکلام آزاد کی شخصیت اور ان کی علمی و عملی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر پاکستان اور ہندوستان کے مشہور اہل علم اور اصحابِ قلم کے مطالعات اور مشاہدات کا حاصل، فضائل و کمالات کا احسن نگارشات کا بہترین مجموعہ اور حسن انشاء کا حسین مرقع۔ عمدہ کتابت، آفٹ کاغذ، رنگین سرورق، صفحات ۲۴۸، قیمت: ۵۰ روپے (مجلد)

مولانا ابوالکلام آزاد (شخصیت، سیر اور کارنامے): مولانا سعید احمد اکبر آبادی، مولانا آزاد کے مخلصین میں سے تھے انھوں نے مولانا آزاد کی علمی دینی خدمات پر مقالہ لکھا، مولانا کے انتقال پر اور اس کے بعد متعدد بار مختلف مسائل کے حوالے سے مولانا کے افکار و سیرت پر اظہار خیال فرمایا، مولانا آزاد کی کتابوں اور ان سے متعلق کتابوں پر تبصرے تحریر فرمائے، اور ایک نہایت مفصل خطاب میں مولانا آزاد کی شخصیت، افکار، سیرت اور علم و عمل کے مختلف میدانوں میں ان کی خدمات کا جائزہ لیا۔ یہ تالیف انھی تمام تحریرات و افادات کا دلاویز مجموعہ ہے۔ صفحات: ۱۲۸، قیمت: ۲۵ روپے (مجلد)

چند دیگر کتابیں

- البرق فی اور جغرافیہ علم از مولانا ابوالکلام آزاد مرتبہ مقدمہ ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری - ۲۰ روپے (پپر بیک) - ۲۵ روپے (مجلد)
 علامہ اقبال اور مولانا محمد علی از ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری
 مولانا محمد علی اور ان کی صحافت " " " " ۶۰ روپے (مجلد)
 مکتوبات رئیس الاحرار (مولانا محمد علی) " " " " ۴۰ روپے (مجلد)
 تذکرہ نعت گو شاعرات " " " " ۲۰ روپے (مجلد)
 سر سید کی کہانی - ان کی اپنی زبان میں مرتبہ ضیاء الدین لاہوری، مقدمہ ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری - ۱۵ روپے (مجلد)
 اقبال نرپوشکل آئیڈیاز ایٹ کر اس روڈ از ایس حسن احمد (انڈین پبلی کیشنز) - ۴۰ روپے (مجلد)
 سراج اورنگ آبادی (شخصیت اور فن) پروفیسر سید شفقت رضوی - ۳۰ روپے (پپر بیک) - ۲۵ روپے (مجلد)
 اردو کے یورپین شعرا " " " " ۲۰ روپے (پپر بیک) - ۲۵ روپے (مجلد)

اقبال

ہنز پبلیشنگ ایڈیٹریز ایٹ کراچی روڈ

مؤلفہ

ایس۔ حسن احمد

پروفیسر تھامسن کے نام علامہ اقبال کے غیر مطبوعہ خطوط مع عکس

اور

پاکستان کی اسکیم

سے علامہ اقبال کے تعلق اور ان کے سیاسی خیالات پر

فاضل مؤلف کا فکر انگیز تبصرہ

اقبال تحریک پاکستان اور انگریزی ادب کے ہر شائق مطالعہ کیلئے
افسٹ پیپر ————— مجلد ————— قیمت ۴۰ روپے